



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KUTINA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-01/26-05/2
URBROJ: 2176-3-04/01-26-77
Kutina, 6. svibnja 2026.

Zapisnik

8. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine, održane 28. travnja 2026. godine s početkom u 13:00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Kutine, Trg kralja Tomislava 12, Kutina

Na 8. sjednici Gradskog vijeća sudjelovali su sljedeći vijećnici:

SDP

1. Jasminka Molnar
2. Vedrana Kalina
3. Barbara Mihaljević
4. Vlatka Vasik Šoufek
5. Momir Rajšić

Koalicija stranaka: HDZ, DP

1. Domagoj Pleše – HDZ
2. Matija Šurbek - HDZ
3. Milena Šimundić – HDZ
4. Damir Culjak – DP

Nezavisni vijećnici:

1. Slavica Moslavac
2. Damir Badanjak
3. Ivica Glibo
4. Dražen Kinderman
5. Robert Krpes
6. Gordana Breznišćak Đozo

Ostali sudionici 8. sjednice Gradskog vijeća:

- gradonačelnik Grada Kutine, g. Zlatko Babić
- pročelnica Službe za opće poslove i tajnica Gradskog vijeća, gđa Martina Vazdar
- pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika, g. Robert Kolenc
- pročelnik UO za financije, g. Andrija Vdović
- privremeni pročelnik UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, g. Hrvoje Krmelić
- pročelnik UO za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo, g. Damir Bedić
- pročelnik UO za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić

- voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje UO za prostorno uređenje i graditeljstvo, gđa Valentina Štefančić, ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo
- ravnatelj i ustanova i direktori trgovačkih društava
- izvjestitelji
- predstavnici medija

Tijek sjednice snimljen je na nosaču zvuka i u svakom trenutku je dostupan.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća, g. Domagoj Pleše.

Na početku sjednice u 13:00 sati bilo je prisutno 14 vijećnika. Nakon Aktualnog sata sjednici se pridružio još jedan vijećnik.

Jednoglasno s 14 glasova za, 0 protiv, usvojen je Zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća te je donijet sljedeći

Zaključak

Usvaja se Zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine održane 24. veljače 2026. godine.

Predsjedavajući je predložio Dnevni red sjednice. Prije izglasavanja dnevnog reda, predsjedavajući je predložio dopunu dnevnog reda s novom točkom pod brojem 13. Prijedlog odluke o novčanoj pomoći roditeljima povodom rođenja ili posvojenja djeteta.

Jednoglasno s 14 glasova za, 0 protiv prihvaćena je dopuna Dnevnog reda.

Jednoglasno s 14 glasova za, 0 protiv usvojen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat

2. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2025. godine

1. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2025. godinu

4. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Eko Moslavine d.o.o.

5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Doma hrvatskih branitelja u Kutini

6. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Izgradnja Spomen parka sudionicima Domovinskog rata u Kutini“.

7. Prijedlog odluke o uključivanju Grada Kutine u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje – POS

8. Prijedlog odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Kutine

9. Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora u Poslovnoj zoni Kutina II - MAK-PRIJEVOZNIČKE USLUGE d.o.o.
10. Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora Melius promet d.o.o.
11. Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora SOP, obrt za obradu drveta
12. Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora GOMM PRODUKT d.o.o.
13. Prijedlog odluke o novčanoj pomoći roditeljima povodom rođenja ili posvojenja djeteta.
14. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje
15. Izvješće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2025. godinu.
16. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
17. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
18. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o provedbi mjera Akcijskog plana smanjenja čestica PM10 na području Grada Kutine
19. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi
20. Prijedlog odluke o osnivanju Vijeća za komunalnu prevenciju kriminaliteta Grada Kutine
21. Prijedlog odluke o donošenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu
22. Prijedlog provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje Grada Kutine za 2026.godinu
23. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o javnim priznanjima Grada Kutine
24. Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za dodjelu priznanja Grada Kutine
25. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o kriterijima i načinu provođenja ocjenjivanja službenika i namještenika

Točka 1.

Aktualni sat

Na pitanja vijećnika odgovarali su gradonačelnik, pročelnici upravnih tijela, ravnatelji ustanova i direktori trgovačkih društava.

Tijek rasprave snimljen je na nosaču zvuka.

Vijećnik g. Damir Badanjak je postavio gradonačelniku pitanje na koji način Grad Kutina planira zaštititi svoje građane od širenja poluinformacija i dezinformacija putem pojedinih medija koji u svom nazivu koriste ime grad. Predložio je da Grad zatraži mišljenje Zavoda za intelektualno vlasništvo o uporabi imena grada. Istaknuo je da takve objave uzrokuju paniku te je zatražio informaciju hoće li Grad poduzeti pravne korake kroz institucije, poput prijave MUP-u zbog širenja lažnih vijesti ili provjere prava na korištenje naziva „Kutina“ kod Zavoda za intelektualno vlasništvo.

Gradonačelnik je odgovorio kako je svjestan situacije širenja dezinformacija na društvenim mrežama te da su već poduzeti konkretni koraci. Izvijestio je prisutne da je poslan službeni dopis Zavodu za javno zdravstvo Sisačko-moslavačke županije (u daljnjem tekstu: Zavod) s upitom o epidemiološkoj situaciji u gradu vezano uz navode o HIV-u. Obavijestio je prisutne da do trenutka početka sjednice, Grad Kutina nije zaprimio nikakvu službenu informaciju o bilo kakvoj ugrozi. Gradonačelnik je naglasio da se širenjem ovakvih dezinformacija narušava ugled grada i unosi strah i panika među stanovništvo. Najavio je da će Grad Kutina podnijeti kaznene prijave protiv odgovornih osoba zbog širenja lažnih vijesti na društvenim mrežama, ukoliko se potvrdi da su informacije neistinite. Obavijestio je prisutne da Grad Kutina zdravlje svojih sugrađana postavlja kao apsolutni prioritet te da će intenzivno raditi na osiguravanju točnih informacija i pravodobnom obavješćavanju javnosti o svim pitanjima koja se tiču javnog zdravlja. Naglasio je da će se Grad Kutina nastojati aktivno uključiti putem nadležnih ustanova kako bi se spriječilo daljnje širenje panike i straha kod sugrađana.

Vijećnik g. Damir Culjak imao je dva pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na nedavni prosvjed poljoprivrednika i pisanje peticije zbog šteta na poljoprivrednim kulturama koje je uzrokovala divljač. Napomenuo je kako su mu poznati naponi i financijska sredstva koja lovačka društva ulažu u sprječavanje šteta, te je istaknuo da razumije nezadovoljstvo poljoprivrednika koji žive od svoga rada. Naglasio je da ima saznanja da se Grad Kutina već uključila u navedeni problem te je upitao gradonačelnika može li se Grad Kutina aktivnije uključiti u rješavanje ovog problema, bilo kroz organizaciju zajedničkih sastanaka između poljoprivrednika i lovo-ovlaštenika ili kroz subvencioniranje zaštitnih sredstava. Drugo pitanje se odnosilo na izgradnju vodovodne mreže u ulici Stjepana Radića na Gojilu. Podsjetio je prisutne da su se projektom aglomeracije na području Kutina stekli preduvjeti za izgradnju vodovodne mreže i na manjim ulicama. Naglasio je da je izgradnja vodovoda u ulici Stjepana Radića predviđena proračunom Grada Kutine te je obavijestio da su riješeni i posljednji imovinsko-pravni odnosi vezani uz provedbu projekta. Zanimala ga je informacija o trenutnoj fazi izdavanja građevinske dozvole te planiranom početku radova.

Direktor Moslavine d.o.o. g. Mijo Šepak odgovorio je na pitanje vezano za izgradnju vodovodne mreže u Ulici Stjepana Radića na Gojilu. Obavijestio je prisutne da je u 2025. godini ishođena lokacijska dozvola te izrađen glavni projekt te je ukazao da je trenutno u tijeku e-konferencija, preko digitalne platforme, nadležnog upravnog odjela za urbanizam Grada Kutine radi očitovanja javnopravnih tijela o tehničkoj dokumentaciji. Naglasio je da se ishođenje građevinske dozvole očekuje u kratkom roku (15 do 30 dana). Direktor je obavijestio da je investicija nominirana za sufinanciranje kod Hrvatskih voda d.o.o te da su inicijalna, ne velika,

sredstva osigurana i u proračunu Grada Kutine. Naglasio je da će se nakon ishođenja dozvole pokrenuti postupak javne nabave koji s ostalim rokovima traje 30 do 40 dana. Istaknuo je da bi izgradnja trebala započeti prije ljetnog razdoblja, a s obzirom na manju duljinu dionice, predviđeni rok izvođenja radova je 60 do 90 dana. Zaključio je kako će vodovodna mreža sigurno biti u funkciji tijekom drugog dijela tekuće godine.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, g. Hrvoje Krmelić je odgovorio na pitanje vezano za problem poljoprivrednika i lovačkog društva i štete od divljači. Objasnio je kako je riječ o kompleksnoj problematici u kojoj Grad Kutina nema izravnu nadležnost, budući da lovna područja na korištenje dodjeljuje županija. Obavijestio je da su Grad Kutina i stručne službe zaprimili nekoliko pritužbi nezadovoljnih poljoprivrednika čija je egzistencija ugrožena zbog navodne prekomjerne količine divljači koja uništava usjeve. Privremeni pročelnik je najavio da će Grad Kutina uputiti prosvjednu notu nadležnim tijelima kako bi se utvrdilo provode li lovačke udruge sve ugovorne i zakonske obveze, posebice u pogledu broja divljači. Objasnio je da ako se utvrdi prekomjeran broj, očekuje se postupanje lovačkih inspektora i donošenje odluke o reducijskom odstrjelu. Nadalje je istaknuo da prekomjerna divljač, osim egzistencije poljoprivrednika, ugrožava i sigurnost građana u prometu, što stvara dodatne probleme oko obeštećenja. Naglasio je da će Grad Kutina nastojati osigurati određena sredstva kroz potpore i osigurati financijska sredstva za sufinanciranje zaštite usjeva (električni pastiri, repelenti). Istaknuo je da se trenutno priprema novi program razvoja poljoprivrede za sljedeće financijsko razdoblje kojim se planiraju osigurati sredstva za poljoprivrednike te je rekao da je nužno osigurati sredstva jer su poljoprivrednici zakonski prepušteni sami sebi, a osiguravajuće kuće više ne nude premije za zaštitu od takvih šteta.

Vijećnik g. Robert Krpes postavio je dva pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na devastaciju ulaza u Park prirode Lonjsko polje te je podsjetio da je prije dva dana objavljena snimka devastacije. Ujedno je istaknuo da se radi o problemu koji se neprestano ponavlja te da su ranije postavljene nadzorne kamere uništene, zbog čega se neopravdano skreće pozornost na dio stanovnika Kutine koji nisu krivi. Upitao je što se konkretno može poduzeti u rješavanju navedenog problema. U svom drugom pitanju osvrnuo se na točke dnevnog reda povezane s poslovanjem i investicijama te na slogan „Kutina grad tehnologije“. Izrazio je nezadovoljstvo dinamikom razvoja. Podsjetio je na slučaj privatnog investitora koji je ušao u poslovnu zonu tijekom prošlog saziva gradskog vijeća, u periodu kada je gradonačelnik bio onemogućen u obavljanju svoje dužnosti. Istaknuo je da je investitor, zahvaljujući angažmanu tadašnjeg pročelnika g. Krmelića, uspio ishoditi usmeno obećanje gradonačelnika o čišćenju dodijeljene parcele. Iako je zemljište naposljetku očišćeno, vijećnik je izrazio nezadovoljstvo jer je gradska uprava nakon toga propustila ubrzati postupke za dobivanje svih preostalih potrebnih dozvola. Kritizirao je sporost gradske uprave u ishođenju dozvola, istaknuvši da investitor nema osiguran pristup cesti, što je osnovni uvjet za kreditiranje. Povukao je paralelu s projektom u Crkvenoj ulici broj 6, ustvrdivši kako postoje dvostruki kriteriji pri rješavanju infrastrukturnih preduvjeta i izdavanju dozvola.

Gradonačelnik se zahvalio na pitanjima te se osvrnuo na problem neovlaštenog odlaganja otpada na prilaznom putu prema Parku prirode Lonjsko polje iz Radićeve ulice koji se nalazi u neposrednoj blizini romskog naselja. Istaknuo je da Grad Kutina redovito čisti navedenu lokaciju te je pohvalio dio romske populacije iz obližnjeg naselja koji aktivno surađuje i inicira uvođenje reda. Osvrnuo se na prijedloge građana o postavljanju video nadzora te je podsjetio da je video nadzor postavljen više puta bezuspješno zbog konstantnog uništavanja kamera. Izvijestio je o održanom zajedničkom sastanku s Hrvatskim šumama, vatrogascima, policijom i predstavnicima romske zajednice, na kojem je dogovorena edukacija Roma vezano za odlaganje otpada. Istaknuo je da svako drugačije odlaganje od propisanog ide na trošak Grada

Kutine te je obavijestio da se u posljednje vrijeme pokušava motivirati romsku populaciju za zaduživanje kanti za odlaganja otpada. Istaknuo je da Grad Kutina nema zakonske ovlasti za ukidanje socijalnih davanja obiteljima koje ne podmiruju račune, jer je to u nadležnosti Centra za socijalnu skrb, ali se traže modaliteti sanacije dugovanja prema Eko Moslavini. Najavio je veliku akciju čišćenja tog područja u svibnju, u koju će se uz gradske službe i Hrvatske šume uključiti i Eko Moslavina d.o.o. i Komunalni servisi Kutina d.o.o. te sami pripadnici romske zajednice. Upozorio je kako rješenje problema leži u komunikaciji i edukaciji, a ne u širenju netrpeljivosti na društvenim mrežama. Apelirao je i na ostale sugrađane da za odvoz glomaznog otpada ne angažiraju neovlaštene pojedince s kombi vozilima, već da koriste zakonske usluge komunalnog poduzeća Eko Moslavine d.o.o., čime će se izravno spriječiti stvaranje novih divljih odlagališta na zelenim površinama.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić se osvrnuo na drugo pitanje vijećnika g. Krpesa te demantirao informacije o tome da je Grad Kutina usporio investiciju poduzeća GOMM PRODUKT d.o.o.. Pojasnio je da je Grad Kutina pravovremeno izdao građevinsku dozvolu za razvoj poslovne djelatnosti investitoru te je kašnjenje u realizaciji pripisao poslovnoj odluci banaka koje su pokazale suzdržanost pri financiranju zbog krize na njemačkom tržištu, na koje je ta tvrtka stopostotno izvezno orijentirana. Istaknuo je da je pristiglo novo pismo namjere u kojem investitor traži preprojektiranje i proširenje kapaciteta poslovanja. Pročelnik je izrazio uvjerenje da će projekt oživjeti u punom obujmu unutar sljedećih godinu dana.

Vijećnika g. Roberta Krpesa je zanimalo da li je investitor dobio, pored građevinske dozvole, potrebne priključke i infrastrukturu na navedenoj lokaciji. Ujedno je dao opasku da se radi o projektu iz 2021. godine

Pročelnik je pojasnio da investitor u datom trenutku još nije mogao dobiti priključke jer nadležnim službama nije ni podnio zahtjev za priključenje. Istaknuo je da je Grad Kutina uložio značajna proračunska sredstva u izgradnju pristupne ceste, vodovoda i ostalih popratnih objekata, čime je osigurano da sve bude u potpunosti spremno za priključivanje na infrastrukturu kada poduzetnik krene u realizaciju investicije. Na opasku vijećnika g. Krpesa da projekt datira iz 2021. godine, pročelnik je odgovorio kako se dinamika mijenjala isključivo na inicijativu samog poduzeća GOMM PRODUKT. Pojasnio je da je prvotna građevinska dozvola predviđala priključenje na postojeću cestu sa sjeverne strane. Pročelnik je istaknuo da je Grad Kutina pokrenuo projekt izgradnje nove pristupne ceste i prateće infrastrukture s južne strane s ciljem maksimalnog aktiviranja poduzetničke zone, te da je investitor odlučio pričekati završetak tih radova. Objasnio je da se investitoru više svidjela opcija južnog izlaza za njegovu investiciju te je samoinicijativno odgodio radove kako bi preprojektirao izlaz sa sjeverne na južnu stranu.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina prenijela je dva upita građana. Prvo pitanje odnosilo se na sanaciju klizišta u Voloderskoj ulici, za koje su sugrađani potkraj prošle godine podnijeli službeni zahtjev za sanaciju, te je vijećnicu zanimalo u kojoj je fazi navedeni postupak i poduzima li se što u vezi s tim problemom. Drugo pitanje bilo je vezano za prometnicu koja spaja naselje Selište i Mikleušku, a koja se koristila i tijekom obilježavanja Dana planeta Zemlje kao biciklistička ruta. Vijećnica je napomenula kako su sudionici i građani komentirali da je ta cesta u izrazito lošem stanju, pa je zatražila informaciju o nastavku rekonstrukcije navedene ceste.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić, je odgovorio da je upoznat s navedenim klizištem više godina te da je Grad Kutina izradio

glavni projekt te da se radi o velikom i financijski zahtjevnom klizištu. Naglasio je da je problem što se navedeno klizište nalazi na državnom zemljištu pod upravljanjem Hrvatskih šuma. Ukazao je da je klizna ploha došla blizu gospodarske građevine, ali da daljnje pomicanje nije uočeno unazad godinu i pol dana.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je ukazala kako je pročelnik zamijenio lokaciju jer se njezin upit odnosio na odvojak u Voloderskoj ulici, gdje nema državnog zemljišta.

Pročelnik je prihvatio ispravak lokacije te je naveo da je gradska uprava zaprimila peticiju građana iz Voloderske ulice i obavila pregled terena. Pojasnio je da situacija na toj lokaciji pregledom terena nije ocijenjena toliko opsežnom i hitnom, ali je potvrdio da će se situacija razmotriti, procijeniti proračunska sredstva te u slučaju potrebe pristupiti izradi glavnog projekta i uvrštavanju u plan.

Vijećnica Vedrana Kalina je upozorila na činjenicu da izrada dokumentacije i osiguravanje sredstva za financiranje traje dugo te da bi odgađanje moglo dovesti do potpunog urušavanja prometnice. Predložila je da se započne s pripremnim radnjama i projektiranjem.

Pročelnik je odgovorio da prometnica prema obavljenom pregledu nije neposredno ugrožena. Dodao je da na gradskom području postoje deseci prometnica u sličnom ili lošijem stanju koje se ne stižu sanirati, ali je potvrdio da će se situacija u Voloderskoj ulici nastaviti pratiti te da će se u slučaju pogoršanja pristupiti izradi projekta i rješavanju modela financiranja. Vezano za prometnicu koja spaja Selište i Mikleušku, pročelnik je izvijestio da je ta cesta tijekom prethodne godine bila obuhvaćena programom pojačanog održavanja, pri čemu je asfaltirano približno 50% njezine duljine. Pojasnio je da plan asfaltiranja za tekuću godinu još nije u potpunosti definiran, ali je potvrdio da će preostalih 50% dionice ući u planove za realizaciju ili tijekom tekuće godine, ako se osiguraju potrebna financijska sredstva, ili u idućoj proračunskoj godini.

Vijećnica gđa Milena Šimundić imala je dva upita mještana sa sjevernog dijela gradskog područja. Prvo pitanje odnosilo se na projekt nastavka izgradnje vodovodne mreže u naselju Katoličke Čaire. Vijećnica je navela da prema postojećim saznanjima radovi idu svome kraju, pa je zatražila informaciju o tome kada mještani mogu očekivati prva priključenja na mrežu te kakav je daljnji pravni i tehnički slijed tog postupka. Drugo pitanje bilo je vezano za bankine i odvodne kanale uz županijsku cestu u Ulici Mate Lovraka u naselju Slatina. Pojasnila je da se radi o kritičnoj dionici duljine oko 400 metara, na potezu od škole prema brijegu. Istaknula je da mještani već duže vrijeme šalju upite i zahtijevaju sanaciju navedenih dijelova, pa je zatražila odgovor na pitanje u kojoj se fazi nalazi rješavanje problema i kada se mogu očekivati konkretni radovi na terenu..

Direktor Moslavine d.o.o. g. Mijo Šepak je odgovorio na upit vijećnice i potvrdio da građani mogu očekivati priključenje brzo. Izvijestio je da je navedena investicija nominirana za financiranje kroz europske fondove te da se očekuje povlačenje određenih sredstva što će minimalizirati financijsko sudjelovanje Grada Kutine. Pojasnio je da će priključenje biti omogućeno u roku od trideset do šezdeset dana nakon završetka gradnje i ishođenja uporabne dozvole te da će projekt biti finaliziran prije ljetnog razdoblja. Objasnio je da su se završetkom aglomeracije stvorili uvjeti i mogućnosti gradnje manjih uličnih odvojaka koji ranije, zbog kriterija studije opravdanosti, nisu mogli biti obuhvaćeni primarnom investicijom. Direktor je najavio pokretanje procesa projektiranja produžetaka vodovodne i kanalizacijske mreže na više lokacija a to su: projektiranje vodovoda s crpnim spremnikom u Selskoj ulici u naselju Kutinica, sanitarno-fekalne odvodnje u Ulici Antuna Mihanovića u Kutini, uličnih vodovoda u Cvjetnoj

i Voćarskoj ulici u Stupovači, u naseljima Čajre i Mikleuška, produžetka vodovodne mreže s crpnom stanicom u Vinogradskoj ulici u Repušnici te uličnog vodovoda na spoju Donje i Gornje Slatine. Zaključno je procijenio da bi se građevinske dozvole za navedene investicije mogle ishoditi u roku od tri do šest mjeseci, pod uvjetom da ne nastupe komplikacije u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa ili ishodu potrebnih mišljenja i studija utjecaja na okoliš.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Domagoj Pleše je iskoristio priliku i rekao da je prije nekoliko dana i u Ilovoj pušten u rad vodovod,

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić, odgovorio je na drugo pitanje koje se odnosilo na sanaciju bankina i odvodnih kanala u Kutinskoj Slatini. Pojasnio je da je navedena prometnica kod škole prema brijegu u nadležnosti Županijskih cesta. Istaknuo je da gradska uprava kontinuirano, još od prethodne godine, vodi razgovore i upućuje dopise Županijskoj upravi za ceste u vezi s uređenjem cestovnog pojasa, što uključuje sanaciju bankina, uređenje i košnju trave. Objasnio je da je navedena cesta u lošem stanju te je najavio ponovno slanje službenog dopisa i razgovor s ravnateljem Županijske uprave za ceste kako bi se rješavanje te dionice uvrstilo u prioritete.

Vijećnik g. Dražen Kinderman se osvrnuo na problematiku suradnje sa Županijskom upravom za ceste. Vijećnik je potvrdio da je i sam u više navrata bezuspješno upućivao dopise radi regulacije i usporavanja brzine kod škole u Repušnici, no od županijske institucije zaprimao je isključivo odgovore kako navedeni radovi nisu uvršteni u tekuće planove i programe. Postavio je pitanje vezano za izgradnju vrtića u Repušnici te ga je zanimalo u kojoj se fazi nalazi realizacija i kada se planira raspisivanje javnog natječaja za početak građevinskih radova. Drugo pitanje vijećnika odnosilo se na pješačko-biciklističku stazu koja se nalazi u izrazito lošem stanju na potezu od Društvenog doma u Repušnici pa sve do međe s Gradom Popovačom. Budući da je projekt prema njegovim saznanjima izrađen u dva dijela, vijećnik je upitao hoće li se i sama obnova staze izvoditi fazno, odnosno planira li se rekonstrukcija prve dionice tijekom tekuće godine, dok bi se preostali dio sanirao u idućem proračunskom razdoblju.

Gradonačelnik se vezano na pitanje o izgradnji dječjeg vrtića, osvrnuo na dječji vrtić u Kutinskoj Slatini. Izvijestio je da su radovi na dječjem vrtiću u Kutinskoj Slatini u potpunosti privedeni kraju te da se trenutačno izvodi opremanje objekta i uređenje okoliša, nakon čega će uslijediti službeno otvaranje. Vezano za dječji vrtić u Repušnici, potvrdio je da su osigurana europska sredstva i popratna financijska konstrukcija te da se trenutačno priprema troškovnik i provodi postupak javne nabave za odabir izvođača građevinskih radova. Napomenuo je da se izgradnjom objekata u Banovoj Jarugi, Kutinskoj Slatini i Repušnici ostvaruje cilj mogućnosti predškolskog odgoja i u prigradskim sredinama.

Vezano za rekonstrukciju pješačko-biciklističke staze u Repušnici, gradonačelnik je pojasnio da se s nadležnom Županijskom upravom za ceste održava redovita komunikacija, no kako proračunska sredstva ne dopuštaju istodobnu gradnju staza u svim dijelovima grada, nužno je odrediti prioritete. Istaknuo je da je trenutačno prioritet nastavak izgradnje pješačko-biciklističke staze u Ulici Hrvatskih branitelja, uz državnu cestu prema Šartovcu i Kutinskoj Slatini gdje je izuzetno frekventan promet. Izvijestio je da je za tu investiciju, vrijednu oko 700.000 EUR, već odabran izvođač radova te da se ubrzo očekuje početak radova prema Kutinskoj Slatini. Dodao je da je Grad Kutina u protekle četiri godine uložio više od 3,5 milijuna EUR u pješačku infrastrukturu radi povećanja sigurnosti kretanja građana. Zamolio je mještane Repušnice za strpljenje te je zaključno potvrdio da je staza u tom naselju također u vrhu prioriteta, da je projektna dokumentacija u potpunosti spremna i da će se ubrzo pokrenuti zakonom propisana procedura za njezinu izgradnju.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar postavila je dva pitanja vezana uz sigurnost djece i kvalitetu života starijih sugrađana. Prvo pitanje odnosilo se na sigurnost djece u prometu na području ulice Kutinska lipa. Vijećnica je navela da je više od pedeset stanovnika tog naselja prije više od deset mjeseci potpisalo i službeno uputilo peticiju Gradu Kutini i policijskoj postaji kako bi se spriječile prometne nesreće, od kojih su se dvije dogodile u kraćem vremenskom razdoblju. Istaknula je da su roditelji nakon četrdeset sedam dana uputili požurnicu na koju su dobili odgovor s molbom za strpljenje, dok je u rujnu zaprimljen dopis u kojem se od roditelja tražilo da sami predlože mikrolokacije za postavljanje usporivača prometa. Ukazala je da se od tada ništa nije poduzelo te je istaknula da je kroz javnu nabavu potrošeno 60.000,00 EUR za izgradnju usporivača prometa u Kutini te da nisu osigurana sredstva i za Kutinsku lipu. Nadodala je da je, prema informacijama s terena, jedan zaposlenik gradske uprave osobi koja je prikupljala peticiju izjavio da se problem neće riješiti dok god u tome pomaže vijećnica Jasminka Molnar. Slijedom toga, apelirala je da se izbjegne politička diskreditacija jer sigurnost djece mora biti iznad politike. Drugo pitanje bilo je vezano za skrb za starije i nemoćne sugrađane. Zanimalo ju je što se poduzima za realizaciju projekta izgradnje doma za starije u naselju na Brunkovcu. Vijećnica je podsjetila da je taj projekt predstavljen 2024. godine kao važan iskorak za Kutinu te da se u predizbornom razdoblju isticalo kako je izrada projekta u tijeku. Upozorila je da se u tekućoj 2026. godini o tome šuti, pa je zatražila informaciju kada se mogu očekivati konkretni pomaci i izgradnja naselja te je li navedeno odugovlačenje rezultat loše komunikacije između Grada Kutine i Sisačko-moslavačke županije.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalne sustave, prostorno uređenje i graditeljstvo g. Eduard Gelešić je podsjetio kako je u Kutinskoj Lipi prije šest, sedam godina izgrađen nogostup do arheološkog nalazišta s ciljem zbrinjavanja pješaka i školske djece s kolnika. Pojasnio je da su na toj prometnici ranije (prije 3-4 godine) postojala ulegnuća od tridesetak prekopa koja su prirodno usporavala promet, no nakon peticije građana, gradska uprava je unazad dvije godine sanirala i izravnila dvadesetak prekopa. Slijedom uređenja kolnika došlo je do povećanja brzine kretanja vozila i prometnih nesreća s materijalnom štetom. Vezano za usporivače, pročelnik je naveo da je peticija stanovnika zaprimljena tijekom prošle godine, u vrijeme kada je već bio pokrenut prvi dio programa postavljanja usporivača na jedanaest lokacija u gradu. Pojasnio je da taj postupak zahtijeva složenu proceduru koja uključuje pregled terena, izradu elaborata te ishodenje potvrde Ministarstva unutarnjih poslova prije raspisivanja javne nabave. Izvijestio je da je tijekom zimskog razdoblja na temelju stručnih parametara izrađen prometni elaborat kojim je predviđeno postavljanje triju usporivača prometa u Kutinskoj lipi. Projekt je trenutačno upućen Ministarstvu unutarnjih poslova na suglasnost, nakon čega će se provesti postupak javne nabave. Potvrdio je da su u proračunu osigurana sredstva te da će se izvođenje radova realizirati tijekom ljetnog razdoblja tekuće godine. Navode o politički motiviranom stopiranju projekta zbog suradnje s vijećnicom Jasminkom Molnar ocijenio je neosnovanim.

Gradonačelnik je u nastavku izlaganja odbacio navode o političkim motiviranom stopiranju projekta i pozvao je vijećnicu da imenuje zaposlenika koji je iznio sporne tvrdnje kako bi bio sankcioniran. Vezano za dom za starije i nemoćne i suradnju sa Sisačko-moslavačkom županijom, oštro je demantirao teze o lošoj suradnji sa Sisačko-moslavačkom županijom, istaknuvši brojne zajedničke projekte. Pojasnio je da je Sisačko-moslavačka županija zadužena za ulaganje u objekte na području grada Kutine čiji su oni osnivači kao što su srednje škole. Podsjetio je da Sisačko-moslavačka županija u srednjoj Tehničkoj školi provodi projekt energetske obnove, te da je ulagala u izgradnju sportskih terena pored Tehničke škole i opremanje same Tehničke škole s određenom opremom za potrebe praktičnog dijela nastave za te je u potpunosti obnovila i opremila sportsku dvoranu Srednje škole Tina Ujevića. Osvrnuo se i na zajednička ulaganja u cestovnu infrastrukturu na županijskim prometnicama. U pogledu

skrbi za starije i nemoćne izvijestio je da je projektna dokumentacija za izgradnju umirovljeničkog naselja od 25 kuća na Brunkovcu u samoj završnoj fazi te da se idućih dana očekuje podnošenje zahtjeva za građevinsku dozvolu. Gradonačelnik je potvrdio da će Grad Kutina financijski sudjelovati u izgradnji pristupnih cesta i komunalne infrastrukture te zaključio da su priče o lošim odnosima sa Sisačko-moslavačkom županijom deplasirane i da će projekt biti uspješno realiziran.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je istaknula kako je pitanje doma za starije u potpunosti aktualno i opravdano s obzirom na to da Kutina demografski stari, a građani su prisiljeni svoje roditelje zbrinjavati u domovima u okolnim gradovima poput Siska, Garešnice i Daruvara. Vijećnica je upitala o konkretnom roku početka izgradnje naselja na Brunkovcu, te ju je zanimalo da li će biti pokrenuti radovi tek u predizbornom razdoblju ili se opipljivi pomaci mogu očekivati ranije.

Gradonačelnik je odgovorio kako su idući parlamentarni izbori planirani za 2028. godinu te da će umirovljeničko naselje biti otvoreno prije tog roka. Ujedno je odlučno odbacio tvrdnje da će se projekt realizirati radi predizborne kampanje. Naglasio je da je izgradnja doma isključivo rezultat brige o starijim sugrađanima te izravne namjere Sisačko-moslavačke županije da investira u skrb na području Kutine.

Točka 2.

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2025. godine

Gradonačelnik je prezentirao Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2025. godine te je ukazao da Grad Kutina u ovom trenutku realizira blizu 20 europskih projekata čija je vrijednost preko 30 milijuna eura. Osvrnuo se na projekte u realizaciji kao što je dogradnja osnovnih škola Mate Lovraka i Stjepana Kefelje kojima će se omogućiti rad u jednoj smjeni. Objasnio je da je forma Izvješća izmijenjena i skraćena sukladno prethodnim primjedbama vijećnika. Pozvao je vijećnike na daljnje sugestije te apelirao na prihvaćanje izvješća kao potvrde rada cjelokupne gradske uprave i zajedničkih ideja svih vijećnika.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar konstatirala je da je u odnosu na prethodna izvješća vidljiv pomak u strukturi i preglednosti dokumenta, no istaknula je da sadržaj i dalje nije dovoljno kvalitetan da bi bio prihvaćen. Naglasila je kako bi izvješće prvenstveno trebalo prikazivati konkretne rezultate gradske uprave, kao završene projekte, projekte u tijeku i kakvi su problemi te njihove učinke za građane, umjesto kronološkog popisa gradonačelnikovih aktivnosti. Spomenula je energetske obnovu Pučkog otvorenog učilišta vrijednog 3,3 milijuna eura te obilazak gradonačelnika, te je predložila da veliki projekti trebaju imati veću zastupljenost u izvješću. Ujedno je predložila da bi trebalo u budućim izvješćima uz svaki veći projekt navesti njegovu vrijednost i trenutnu fazu realizacije. Vijećnica je istaknula da nigdje nije spomenuta demografija te demografski trenovi te je ukazala na podatak o nesrazmjeru broja zaposlenih u gradskoj upravi. Prema njezinim navodima, od početka prvog mandata broj zaposlenih porastao je za 31% (sa 48 na 62), dok se broj stanovnika u istom razdoblju smanjio za 14%. Zamolila je informaciju da li se može Gradskom vijeću dostaviti na uvid revizijsko izvješće o utrošku sredstava Zajednice sportskih udruga zbog spomenutih nedostataka u radu.

Gradonačelnik je u svojem izlaganju zaključio kako se iz rasprave može razaznati da je podneseno Izvješće o radu dobro. Osvrnuo se na kritike vijećnice te ocijenio da su prigovori usmjereni na učestalo spominjanje njegova imena i funkcije u tekstu osobne naravi. Pojasnio je kako je formalno i praktički nemoguće sastaviti izvješće o radu gradonačelnika, a da se iz njega

izostavi sama funkcija i nositelj te dužnosti. Reagirajući na komentare da ga se često viđa na fotografijama s različitim događanja, odlučno je odbacio tvrdnje da su ti obilasci motivirani predizbornom kampanjom ili namjerom za ponovnu kandidaturu. Objasnio je da svoju prisutnost na skupštinama i drugim manifestacijama, želi odati priznanje i zahvaliti svim građanima koji kroz udruge djeluju dobrovoljno i na društveno koristan način. Vezano za broj zaposlenih u gradskoj upravi, gradonačelnik je naglasio da je i na početku i na kraju prošlog mandata, kao i na početku tekućeg mandata, u gradskoj upravi bilo zaposleno točno 58 zaposlenika. Istaknuo je da isti broj planira zadržati i do kraja tekućeg mandata te je objasnio da trenutačno postoji brojčano odstupanje koje je nastalo uvođenjem novih zaposlenika u posao prije nego što postojeći i iskusni kadrovi službeno odu u mirovinu. Upozorio je kako broj zaposlenih u gradskoj upravi nije izravno povezan s brojem stanovnika, jer je obujam poslova, projekata i pritiska od strane državnih i drugih institucija postao iznimno velik. Dodao je kako unutar uprave nema odjela ni pročelnika koji od njega ne traži nova zapošljavanja te da grad, s obzirom na količinu aktivnosti koje provodi, realno ima premalo zaposlenih koji se sve teže nose s poslom. Unatoč tim opravdanim pritiscima i činjenicama, naglasio je da osobno nije sklon novom zapošljavanju, da se strogo drži planiranog minimuma te da vijećnici nemaju razloga za bojazan od nekontroliranog rasta administracije. Vezano za revizijsko izvješće o utrošku sredstava Zajednice sportskih udruga, gradonačelnik je pojasnio da je riječ o nalazu unutarnje revizije Grada Kutine koja godišnje provodi dva do tri nadzora. Potvrdio je da Zajednica sportskih udruga već radi na otklanjanju uočenih nedostataka. Istaknuo je da nema zapreka za dostavu navedenog izvješća te da će se predmetno izvješće dostaviti vijećnicima ako za njim postoji interes.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je tražila dopunu i objasnila da nije problem u samom dolasku gradonačelnika na događanja, već u načinu medijskog izvještavanja na službenoj stranici kutina.hr. Vijećnica je kritizirala način izvještavanja na službenoj stranici kutina.hr, navodeći da gradski PR neopravdano stavlja fokus na gradonačelnika i zamjenicu umjesto na stvarne organizatore, udruge i djecu koji su srž tih događanja te je ukazala na dobar rad novinara Moslavačkog lista.

Vijećnik g. Momir Rajšić je naglasio da je gradonačelnik glavna osoba Grada Kutine te da građani u konačnici gradonačelnika drže odgovornim za cjelokupno stanje u gradu, navodeći kao primjer problematiku tekućeg komunalnog održavanja i nepokošene trave na javnim površinama. Pojasnio je da bi glasanje za prihvatanje ovog Izvješća značilo potvrdu da je u navedenom razdoblju sve bilo dobro, što smatra nemogućim jer se, unatoč realiziranim dobrim projektima, mnoge stvari mogu i moraju obaviti kvalitetnije. Kao ključni razlog nezadovoljstva naveo je i dugogodišnji, prema njegovoj ocjeni maćehinski odnos Sisačko-moslavačke županije prema Gradu Kutini, kritizirajući prevelik financijski udio Grada u projektima poput onih koje provodi Županijska uprava za ceste.

Vijećnica gđa Gordana Brezinščak Đozo je obavijestila kako ona i njezin stranački kolega zbog neodgodivih poslovnih obveza neće moći nazočiti sjednici do kraja, pa tako ni raspravi o kasnijoj točki dnevnog reda koja se odnosi na novčane potpore roditeljima. Iz navedenog razloga je navedenu točku odlučila iskomentirati u sklopu Izvješća, smatrajući demografsku politiku izravnim odrazom rada gradonačelnika. Glavni prigovor vijećnica je uputila na iznose naknada za novorođenu djecu. Istaknula je nesrazmjer između ranijih najava i trenutne realizacije, podsjetivši na izlaganje g. Šurbeka sa sjednice u prosincu kada je najavljivana potpora od 1.000,00 eura za prvo dijete, 1.500,00 eura za drugo te 2.000,00 eura za treće dijete. Istaknula je da je tada isticano kao konkretna i privlačna mjera za ostanak mladih obitelji u gradu. Uspoređujući ta obećanja s podacima iz Izvješća, vijećnica je upozorila da su stvarne potpore znatno manje te da iznose 700,00, 800,00 i 900,00 eura, što je ocijenila gotovo

dvostruko nižim iznosima od obećanih. Zaključila je kako takvo postupanje pokazuje da se jedno priča, a drugo radi na terenu. Naglasila je da su joj zaštita i interesi djece na prvom mjestu u političkom radu te je zaključila da ovakva socijalna politika Grada Kutine predstavlja ključan razlog zbog kojeg ne može podržati Izvješće o radu gradonačelnika.

Gradonačelnik je objasnio da iznosi o kojima je ranije govorio vijećnik g. Šurbek predstavljaju demografske ciljeve kojima koalicija teži do kraja tekućeg mandata, te je istaknuo da navedeni ciljevi ovise o proračunskim mogućnostima. Kao ključni i iznimno uspješan iskorak u pomoći mladim obiteljima izdvojio je mjeru sufinanciranja kupnje prve nekretnine za koju je osigurano preko 400.000 eura prošle godine. Obavijestio je prisutne da se ne zna koliko je potrebno osigurati sredstva za navedenu mjeru te da su zadržani prošlogodišnji kriteriji prema kojima mlade obitelji do 35 godina s minimalno jednim djetetom ostvaruju potporu od 20.000 eura, obitelji bez djece 15.000 eura, a samci 10.000 eura. Naglasio je da je to jedno od glavnih izbornih obećanja koje se uspješno realizira. U nastavku se osvrnuo na komunalnu problematiku i komentare vijećnika g. Rajšića o pritužbi građana na nepokošenu travu, istaknuvši kako se čak 90% takvih prijava odnosi na privatne posjede, a ne na javne površine koje održava Grad. Pojasnio je da gradske službe u takvim slučajevima upozoravaju vlasnike, što zahtijeva određeno vrijeme za postupanje. Ponovio je da se Izvješće odnosi na drugu polovicu prošle godine, kada se kroz rebalans proračuna krenulo u realizaciju izbornih programa, te ocijenio da rezultati rada gradske uprave i ustanova zaslužuju svaku pohvalu. Osvrnuo se na riječi vijećnice Molnar glede medijske prezentacije na službenim kanalima te je izjavio kako mu namjera nije osobna promidžba te da uvijek nastoji pohvaliti trud svih organizatora manifestacija. Uputio je ispriku ako je u radu PR službe došlo do propusta, ali je napomenuo da je kao izabrani gradonačelnik protokolarno prisutan u prvim redovima događanja te da su objave na službenim stranicama odraz tih aktivnosti.

Vijećnik g. Damir Culjak je ocijenio da je Izvješće dobro strukturirano i dovoljno detaljno, te da pruža sve potrebne informacije o radu u proteklom razdoblju. Uputio je pohvale gradonačelniku i gradskoj upravi na uloženom trudu i zalaganju pri realizaciji brojnih šestomjesečnih aktivnosti i projekata te je potvrdio da će predloženo Izvješće podržati.

Vijećnica gđa Gordana Brezinščak Đozo postavila je pitanje gradonačelniku vezano uz obnovu Osnovne škole Zvonimira Franka te je upitala kada će započeti planirani radovi na obnovi osnovne škole.

Gradonačelnik je ukazao kako pitanje obnove škole nije predmet podnesenog Izvješća, no ipak je izvijestio da je u tijeku nužno usklađivanje i izmjena projektne dokumentacije. Istaknuo je da postupak vodi APN te da je izvođač radova već odabran, zbog čega očekuje da će obnova započeti u vrlo kratkom roku.

Vijećnica gđa Jasminka osvrnula se na nedavni primitak e-maila Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo kojim su zatražili od nje dostavu izvješća za zajednice i saveze, uz izričitu napomenu da zaključci ne smiju biti subjektivnog karaktera. Istaknula je kako bi se isto načelo nesubjektivnosti trebalo primijeniti i na Izvješće o radu gradonačelnika, umjesto da ono obiluje samohvalom. Ponovila je kako njezina kritika nije usmjerena protiv samog pojavljivanja gradonačelnika na javnim događanjima, već protiv nametanja političkih dužnosnika u prvi plan. Ponovno je apelirala da na manifestacijama posvećenim djeci upravo ona budu u fokusu, te je zaključila kako službena internetska stranica kutina.hr mora biti u službi svih građana, a ne platforma za promociju gradonačelnika, zamjenice i pročelnika kroz protokolarnе fotografije.

Vijećnik g. Robert Krpes je pohvalio PR Grada Kutine te se osvrnuo na tzv. mjeru za mlade obitelji gdje se pomaže samcima. Ukazao je da bi bilo bolje da samce potičemo da ne budu samci. Ujedno se osvrnuo na broj zaposlenih u gradskoj upravi sa brojem građana, rekavši da u zadnja dva saziva Gradsko vijeće ima sve manji i manji broj gradskih vijećnika.

S 8 glasova za, 6 protiv i 0 suzdržan donijet je

Zaključak
o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Kutine za razdoblje
srpanj- prosinac 2025. godine

I.

Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika Grada Kutine za razdoblje srpanj- prosinac 2025. godine, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“.

Točka 3.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2025. godinu

Pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vdović prezentirao je Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2025. godinu. Objasnio je da je navedeni izvještaj zakonski prikazuje točan način trošenja javnog novca u odnosu na planove koje je Gradsko vijeće prethodno izglasalo te je pojasnio da je godišnji izvještaj, napravljen sukladno Zakonu o proračunu, podijeljen na opći i posebni dio te popratna obrazloženja i zakonski obvezne posebne izvještaje. Istaknuto je da proračun funkcionira kao konsolidirani sustav, što znači da u potpunosti objedinjuje poslovanje Grada Kutine i svih dvanaest proračunskih korisnika: ustanova i škola. U nastavku izlaganja pročelnik je iznio ključne proračunske podatke za prošlu godinu. Naglasio je da su ukupni prihodi i primici ostvareni u iznosu od 39.782.573,02 EUR. ili 62,79% plana. Objasnio je da je razlog obveza planiranja u proračunu višegodišnjih projekata u punom iznosu koji se ne mogu izvršiti u toj godini. Ujedno je istaknuo da je odnosu na 2024. godinu ostvaren rast ukupno prihoda i primitaka od 24%. Istaknuo je da su prihodi od poreza realizirani na razini od 100,14% plana te da je zabilježen rast od 16,47% u odnosu na prethodnu godinu, što ukazuje na porast plaća na području Grada Kutine. Osvrnuo se i na ukupne ostvarene rashode koji su iznosili 43.750.501,48 EUR, odnosno 69,10% plana, što je porast od 33,47% u odnosu na prethodnu godinu. U nastavku prezentiranja točke, pročelnik je naveo različite rashode, pa je spomenuo rashode za zaposlene koji su izvršeni s 97,87% te su uvećani za 22,56%. Objasnio je da su uvećani prvenstveno zbog rasta plaća u osnovnim školama na što Grad Kutina ne može utjecati, ali ih zakonski evidentira. Naglasio je da je rast plaća u osnovnim školama posljedično, putem kolektivnih ugovora, dovelo do rasta materijalnih prava u dječjem vrtiću i vatrogasnoj postrojbi, a potom i do korekcija u ostatku sustava. Spomenuo je još i materijalne rashode koji su porasli za 11,29% zbog inflacije, financijske rashode ostvarene za 63,94% uz rast od 25,93% zbog rasta interkalarnih kamata, rashode za subvencije, rashode za pomoći unutar općeg proračuna. Naglasio je da je veliki rast od 72,83% zabilježen kod stavke rashodi za naknade građanima i kućanstvima koje su realizirane s 96,48%, ponajviše zbog provođenja programa poticanja mladih za kupnju prve nekretnine. Istaknuo je da je u odnosu na prošlu godinu vidljiv snažan rast koji se očekuje i u 2026. godini. Pročelnik je pojasnio da su izdaci za otplatu zajmova ostvareni sa 70,19% i manji su nego lani jer glavnice novih kredita još nisu dospjele na naplatu. Istaknuo je da po bankarskim pravilima otplata započinje tek nakon potpunog

iskorištenja kreditnih sredstava. Vezano za stanje novčanih sredstava, pročelnik je objasnio da Grad posluje u sustavu pune riznice te da proračunski korisnici nemaju vlastite račune. Izvijestio je da je stanje novca na jedinstvenom računu riznice na dan 31.12.2025. godine iznosilo 1.300.000,00 EUR. Pročelnik je obavijestio prisutne o podatku o prenesenom manjku iz 2024. godine od 1.028.000 EUR te je objasnio da manjak računa prihoda i rashoda iznosi 9.639.554,63 EUR, dok višak na računu zaduživanja iznosi 5.671.626,17 EUR, te da u konačnici rezultira ukupnim manjkom od 4.996.648,56 EUR. Pročelnik je detaljno obrazložio da je ovaj iznos bio prividan i da je bio izravna posljedica „Okružnice“ Ministarstva financija od 16. siječnja 2026. godine u kojoj je propisano kako evidentirati prihode i rashode Grada Kutine. Pročelnik je pojasnio da su izmjene u načinu praćenja proračuna uvedene prvenstveno radi usklađivanja sa statističkim zahtjevima Europske unije. Istaknuo je da je promijenjena metodologija evidentiranja europskih tijekova te da je uvedena obveza evidentiranja uplaćenih predujmova, što je dovelo do odstupanja u prikazivanju stvarnog stanja u odnosu na ranije proračunske godine. Pročelnik je podsjetio da se do 2024. godine poslovalo po modificiranom načelu nastanka događaja, gdje se prihod priznavao u trenutku uplate novca na račun, a rashod u trenutku njegova nastanka, što je bilo nepovoljno za jedinice lokalne samouprave. Nakon toga je uslijedila metoda gdje se prihod priznavao tek nakon što su se izvršili radovi i ostvarili pripadajući rashodi, što je ocijenio logičnim. Pročelnik je naglasio da prema najnovijim pravilima gradovi više ne mogu priznavati prihode na prethodne načine, već isključivo u trenutku kada država odobri Zahtjev za nadoknadu sredstava (ZNS). Upozorio je da ta odobrenja u praksi čekaju između sedam i deset mjeseci, zbog čega se događa da su sve obveze prema izvođačima plaćene, a proračun zbog administrativnog kašnjenja formalno iskazuje milijunske manjkove. Objasnio je da je zbog uvođenja nove metodologije, Grad Kutina bio prisiljen korigirati i manjak iz 2024. godine s planiranih 42.000,00 EUR na milijun eura, iako je na računu stvarno preostalo 2,5 milijuna EUR. Pročelnik je zaključio da je iskazani manjak od 5 milijuna EUR u 2025. godini čisto statističke naravi jer Grad Kutina na svom računu ima 1.360.000,00 EUR i uredno podmiruje obveze. Izdvojio je kao jedino stvarno mjerilo stabilnosti odnos između novca na računu i dospjelih nepodmirenih obveza, u kojem je Grad na dan 31. prosinca bio u plusu od 1.156.000,00 EUR, te je pročelnik zaključio da Grad Kutina ima stabilno poslovanje. Pročelnik je ujedno izvijestio prisutne o podacima o proračunskoj zalihi i europskim fondovima te je rekao da Grad Kutina nije imao niti je koristio proračunsku zalihu. Pročelnik je istaknuo da je administriranje EU projekata iznimno zahtjevno, no naglasio je da se sva ugovorena sredstva na kraju uspješno naplate. Dodao je da su svi postupci javne nabave provedeni ispravno te da kontrolna tijela nisu nametnula financijske penale Gradu Kutini niti proračunskim korisnicima, što je ocijenio kao rijetko pozitivan primjer u usporedbi s drugim gradovima. U nastavku izlaganja, pročelnik se osvrnuo na izvještaje o zaduživanju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala te je pojasnio da se krediti za investicije povlače minimalno i sukcesivno radi očuvanja tekuće likvidnosti. Osvrnuvši se na stanje potraživanja, pročelnik je pojasnio da su iskazana nenaplaćena potraživanja osnovnih škola u rasponu od 135.000,00 do 184.000,00 EUR zapravo predstavljala tehnička potraživanja prema državi za plaće zadnjeg mjeseca i pomoćnike u nastavi koje se isplaćuju iz centralnog obračuna plaća. Na isti način je objasnio i potraživanje Pučkog otvorenog učilišta od 659.000,00 EUR, naglasivši da se ne radi o stvarnom dugu, već o nerealiziranim zahtjevima za nadoknadu sredstava iz projekta energetske obnove, dok su ustanove bez investicijskih projekata prikazale realnu sliku bez takvih potraživanja. Obavijestio je da kod samog Grada Kutine evidentirano je 1.637.000,00 EUR potraživanja, što predstavlja mješavinu EU sredstava i nacionalnih fondova, ali i 500.000,00 EUR sumnjivih i spornih potraživanja koja datiraju još iz vremena Agroobrtničke banke od prije tridesetak godina. Objasnio je da gradska uprava ta potraživanja zakonski ne smije otpisati sve dok se ne iscrpe svi pravni mehanizmi pokušaja naplate. Pročelnik je izvijestio da su tekuća neutužena potraživanja iz 2025. godine iznosila oko 190.000,00 EUR i rješavala su se opomenama u narednoj godini. Zaključio je da je proračun potpuno stabilan jer se sve

obveze i krediti podmiruju na vrijeme, plaće u sustavu isplaćuju se do petog radnog dana u mjesecu, a obveze prema poduzetnicima i udrugama izvršavaju se promptno.

Vijećnik g. Ivica Glibo je zahvalio na detaljnom izvještaju o izvršenju. Izrazio je zadovoljstvo rastom prihoda od 14% od poreza na dohodak i povlačenjem znatno više EU sredstava. Osvrnuo se na dopis Ministarstva financija u kojem se vodi proračunski minus od 5 milijuna eura te ga je zanimalo prijete li Gradu Kutini zbog tog birokratskog iskaza nadzori ili potencijalne sankcije.

Pročelnik je odgovorio da se radi o dopisu koji je primio velik broj gradova u Republici Hrvatskoj i koji prikazuje nerealnu sliku jer država uspoređuje prihode i rashode bez uzimanja u obzir dijela koji se financira iz kredita za kapitalne investicije. Naglasio je da zakonska podloga za sankcije ne postoji jer bi u suprotnom morali sankcionirati sve gradove koji trenutačno grade i provode investicije. Istaknuo je da će pravi izazov za proračun nastupiti u narednom razdoblju kada svi krediti uđu u fazu otplate jer će Grad Kutina morati osigurati živi novac iz poreza i komunalnih naknada za povrat glavnica, što će zahtijevati kontinuirani rast prihoda ili uvođenje ušteda u tekućem poslovanju, ali je ponovio da se zakonskih sankcija ne pribojava.

Vijećnik g. Momir Rajšić se osvrnuo na proračunske prihode i zamolio pojašnjenje o stavci u proračunu u kojoj je uočio najveće odstupanje od plana. Zanimali su ga prihodi od prodaje nefinancijske imovine, točnije građevinskog zemljišta, te je upitao radi li se o prodaji lokacije koja se dulje vrijeme donosi i u prošlom i sadašnjem sazivu Gradskog vijeća. Podsjetio je da je lokacija prvotno bila namijenjena češkim investitorima. Zanimalo ga je je li postupak parcelizacije izostao zbog nedostatka interesa i neizvjesnosti te hoće li se realizacija protegnuti na 2026. godinu

Pročelnik g. Andrija Vdović objasnio je kako je stavka bila planirana na temelju procjene vrijednosti zemljišta i postupaka koje je nadležni upravni odjel planirao i pokušao provesti tijekom godine. Naglasio je da, budući da planirani prihod nije ostvaren, stavka je ostala tek dio plana, što je rezultiralo niskim postotkom realizacije. Objasnio je da će sukladno procjenama nadležnih odjela uvrstiti određeni iznos u stavku proračuna za 2026. godinu. Vezano za prodaju vrijednih poslovnih objekata, ukazao je da je predviđena njihova prodaja, ali da trenutačno nije ostvarena.

Vijećnik g. Momir Rajšić je rekao da prihvaća obrazloženje. Napomenuo je kako to pitanje nije usko vezano samo uz trenutačni prihod od zemljišta te da navedena stavka utječe na buduće proračunske prihode jer će kupac tog zemljišta pokrenuti proizvodnju, što će posljedično donijeti veće prihode Gradu Kutini.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek postavila je pitanje vezano za nabavu plemenitih metala. Zanimalo ju je radi li se o zakonskoj obvezi ili o autonomnoj odluci lokalne samouprave te postoji li namjera stvaranja gradskih rezervi plemenitih metala.

Prije odgovora izjavitelja, na zahtjev predsjednika Gradskog vijeća u zapisnik je unesena konstatacija da se sjednici naknadno pridružila vijećnica gđa Barbara Mihaljević.

Pročelnik je pojasnio da se radi o malom iznosu te da se ne radi o ulaganju u zlato, već o zakonski propisanoj proceduri pod kojom se morala proknjižiti donacija muzejskog primjerka Muzeju Moslavine Kutina kako bi on ušao u imovinu ustanove. Nadodao je da jedinicama lokalne samouprave zakonski nije dopušteno ulagati u plemenite metale jer proračun mora težiti

realnoj nuli kroz provođenje usvojenih programa, dok bi u slučaju trajnijih viškova ispravniji korak bio smanjenje poreza na dohodak ili drugih davanja radi poticanja gospodarske aktivnosti.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar osvrnula se na novu računovodstvenu metodologiju koju je kritizirao pročelnik te je istaknula da je navedenu metodologiju donijela Vlada Republike Hrvatske te da bi prigovore trebalo uputiti na adresu Vlade RH. Pohvalila je godišnji izvještaj. Vijećnica je navela kako je njezino unaprijed pripremljeno pitanje bilo vezano uz proračunski manjak koji je bio planiran u iznosu od 12,2 milijuna eura, dok je na godišnjoj razini ostvaren u iznosu od 9,6 milijuna eura. Vijećnica je potvrdila da je pročelnik svojim izlaganjem odgovorio na njezino pitanje, no istaknula je da zbog tako visokog planiranog i ostvarenog manjka, značajnih odstupanja između plana i realizacije te otvorenog pitanja realnosti pojedinih projekcija, Klub vijećnika SDP-a neće podržati izvještaj već će ostati suzdržan.

Vijećnik g. Damir Badanjak osvrnuo se na edukaciju Udruge gradova na kojoj su vijećnicima predavanja držali pročelnici financija iz velikih gradova. Istaknuo je da je na navedenoj edukaciji u raspravama s predavačima, pročelnik Vdović pokazao iznimnu kompetentnost. Vijećnik je naglasio da se o svakoj proračunskoj stavci može raspravljati, ali da kao najvažniji dokaz stabilnosti poslovanja Grada Kutine je podatak da je na dan 31. prosinca stanje novca na računu bilo znatno veće od dospjelih nepodmirenih obveza.

Sa 8 glasova za, 0 protiv, 7 suzdržanih donijet je

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2025. godinu

Godišnji izvještaj je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Eko Moslavine d.o.o.

Pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vdović prezentirao je Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Eko Moslavine d.o.o. Objasnio je kako je ova točka tehničke prirode te da Zakon o proračunu i gradska Odluka o izvršenju proračuna propisuju obvezu prema kojoj se ustanove ili trgovačka društva u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Kutine ne mogu zadužiti bez prethodne suglasnosti Gradskog vijeća. Istaknuo je da se radilo o zahtjevu za kreditno zaduženje tvrtke Eko Moslavina d.o.o. u iznosu od 328.000 EUR. za kupnju nove opreme (stroja za usitnjavanje biootpada, sita za prosijavanje biootpada te stroja za suzbijanje prašine i neugodnih mirisa).

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je rekla da Klub vijećnika SDP-a traži dodatna i konkretna pojašnjenja, te je tražila da se u raspravu uključi i direktor Eko Moslavine d.o.o.. Zamolila je da im se da na uvid analiza opravdanosti nadležnog upravnog odjela za gospodarstvo. Vijećnica je podsjetila da je prema izvješću Eko Moslavine d.o.o. za 2025. godinu količina odvojeno prikupljenog komunalnog biootpada iznosila 227 tona godišnje, te je upitala na temelju kojih je konkretnih analiza, projekcija i očekivanih količina biootpada za razdoblje od 2027. do 2030. godine planirano navedeno zaduženje. Zanimalo ju je koliki je točan projektirani godišnji kapacitet opreme te u slučaju da je riječ o višestruko većem kapacitetu od potreba grada Kutine, računa li Eko Moslavina d.o.o. na obradu biootpada iz drugih jedinica lokalne samouprave. Vijećnica je zatražila informaciju o ukupnom trošku kreditnog zaduženja te upitala kako će ono utjecati na buduću fiksnu i varijabilnu dio cijene javne usluge za građane, s obzirom na to da su

cijene kućanstvima već ranije podignute. Postavila je pitanje može li netko jamčiti da investicija neće rezultirati novim financijskim opterećenjem za građane, te zašto se nisu razmatrali europski fondovi i sufinanciranje, odnosno zašto se oprema nije kupila iz ušteda ostvarenih prethodnim podizanjem cijena usluge. Izrazila je sumnju da se stroj prevelikog kapaciteta nabavlja za tuđe potrebe te zatražila odgovor na pitanje čije će to aktivnosti Eko Moslavina d.o.o. u budućnosti zadovoljavati.

Pročelnik je objasnio kako je pozitivno mišljenje o opravdanosti investicije izdao nadležni upravni odjel za gospodarstvo, koji je nadležan za trgovačka društva, te da je taj potpisani dokument sastavni dio dostavljenih materijala. Vezano za ukupan trošak kredita, pročelnik je ukazao da je u materijalima vijećnicima uredno dostavljen i cjelovit otplatni plan u kojemu je taj iznos točno vidljiv. Pročelnik je izjavio da ne može odgovoriti na pitanja o tome jesu li se sredstva mogla osigurati iz drugih izvora te hoće li investicija utjecati na formiranje budućih cijena za građane, jer to nije predmet ove odluke niti je u nadležnosti njegova odjela. Naglasio je jedino da ovo zaduženje neće utjecati na gradski proračun u smislu da će Grad Kutina morati osiguravati dodatni prihod za Eko Moslavinu d.o.o..

Predsjednik Gradskog vijeća je predložio da se u raspravu uključi direktor Eko Moslavine d.o.o. g. Danijel Husnjak. Prijedlog predsjednika usvojen je s četrnaest glasova za.

Direktor Eko Moslavine d.o.o. g. Danijel Husnjak se osvrnuo na kreditna zaduženja te je istaknuo da su u trenutku njegova dolaska u tvrtku mjesečne kreditne obveze iznosile između deset i dvanaest tisuća eura. Obavijestio je da su trenutna zaduženja smanjena na iznos od oko dvije do tri tisuće eura. Pojasnio je da nabava ovog uređaja predstavlja tehnološki iskorak jer se radi o univerzalnom stroju s dva konusna valjka koji, osim organskog biootpada, ima mogućnost mljevenja i obrade glomaznog te građevinskog otpada. Dodao je da će se stroj koristiti i za obradu takozvanog zelenog odreza, odnosno granja i drvnog otpada iz kućanstava, te je naglasio da se tvrtka planira baviti mljevenjem i obradom zelenog odreza.

Vijećnik g. Momir Rajšić je rekao da je uočio da je materijal opsežan i da sadrži petnaest tablica. Upitao je predsjednika Vijeća treba li pitanja o brojkama i tablicama postaviti na trenutačnoj točki dnevnog reda ili u sklopu petnaeste točke dnevnog reda, koja se odnosi na prihvaćanje izvješća o radu Eko Moslavine d.o.o za 2025. godinu.

Predsjednik Gradskog vijeća je pojasnio da se rasprava trenutačno vodi isključivo o suglasnosti za kreditno zaduženje, te je predložio da se ostala pitanja o radu društva prebace na 15. točku dnevnog reda.

Vijećnik g. Damir Badanjak je upitao planira li Eko Moslavina d.o.o organizirati uslugu dovoza zelenog materijala s cijelog područja Kutine ili će građani taj otpad morati dostavljati sami. Upozorio je da bi u slučaju samostalne dostave moglo doći do nepropisnog odbacivanja granja u jarke. Vijećnik je predložio da se u prigradskim naseljima, poput Brunkovca, osiguraju privremene zelene zone na kojima bi građani deponirali materijal, nakon čega bi ga tvrtka odvozila kamionima i uredno naplatila uslugu

Direktor je odgovorio da je predviđeno da građani sami dovoze zeleni otpad, pri čemu bi samo preuzimanje na odlagalištu u prvoj fazi bilo besplatno, dok bi se sama usluga prijevoza morala naplaćivati. Direktor je primio vijećnikovu sugestiju na znanje.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar ponovila je upit vezan uz kapacitet stroja, navodeći procjene prema kojima je kapacitet opreme za 10 do 20 posto veći od realnih potreba Grada Kutine.

Upitala je od kuda isplativost navedenog stroja te je li stroj namijenjen isključivo za lokalne potrebe ili se planira dovoziti i zbrinjavati biootpad iz drugih jedinica lokalne samouprave (Grad Popovača).

Direktor je ponovio da stroj nije namijenjen isključivo za biootpad te je izjavio kako mu nije poznato da će se na obradu dovoziti otpad iz drugih gradova i općina.

Vijećnik g. Robert Krpes je upitao je li nabava ove opreme neophodna te hoće li ona raditi u punom kapacitetu tek kada se otvori Regionalni centar za gospodarenje otpadom Šagulj ili će njezina vrijednost stupanjem na snagu regionalnog centra biti umanjena.

Direktor je pojasnio da je riječ o univerzalnom stroju čija vrijednost i namjena neće ovisiti o regionalnom centru. Istaknuo je da ne bi bilo racionalno ni ekonomski opravdano da se zeleni odrez iz kućanstava prevozi u Šagulje te je dodao da stroj ima veliku ulogu u selektiranju i obradi građevinskog otpada od rušenja starih objekata, koji se nakon usitnjavanja koristi za nasipavanje cesta ili se može plasirati na tržište.

Vijećnicu gđu Vedranu Kalina je zanimalo gdje će točno oprema biti stacionirana i gdje će se obavljati obrada biootpada.

Direktor je odgovorio da će se cjelokupna obrada odvijati na komunalnoj deponiji u Kutini. Pojasnio je da je sustav za suzbijanje prašine i neugodnih mirisa prvenstveno koristan i namijenjen za rad s građevinskim otpadom, budući da ta vrsta obrade otpada generira najveću količinu prašine na deponiji.

S 10 glasova za, 5 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Eko Moslavine d.o.o.

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Doma hrvatskih branitelja u Kutini

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Doma hrvatskih branitelja u Kutini prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako je to jedna od točaka koje su više tehničke naravi. Izvijestio je o samoj ideji od strane Koordinacije udruga proizašlih iz Domovinskog rata i osnivanju Doma hrvatskih branitelja u Kutini 2010. godine, koji je bilo namijenjen isključivo za udruge proizašle iz Domovinskog rata i Drugog svjetskog rata, i da je Odluka kao takva bila definirana za djelovanje i rad upravo tih udruga. Budući da se je dobio dopis od strane Koordinacije za novom preraspodjelom prostora unutar poslovnog prostora koji je u vlasništvu Grada Kutine, s obzirom da su se pojavili neki novi momenti u smislu udruga koje nisu bile navedene u izvornoj odluci, a da bi se moglo tim istim udrugama omogućiti korištenje gradskog prostora, pročelnik je objasnio da je potrebno izmijeniti postojeću odluku. Naglasio je da ovo nije samo pitanje preraspodjele prostora, nego da se i uvrste nove udruge kao što je Gradski ogranak Udruge Hrvatskih dragovoljaca Domovinskog rata grada Kutine, Udruga 56.

samostalna bojna grada Kutine i Udruga hrvatskih branitelja Domovinskog rata policije SMŽ Podružnica Kutina.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je primijetila da u obrazloženju piše da za provedbu ove odluke nisu potrebna financijska sredstva, a da u članku 2. Odluke piše: "Troškovi uređenja i održavanja objekta snosi Grad Kutina" te je zamolila objašnjenje.

Pročelnik je odgovorio kako za ovakvu odluku nisu potrebna financijska sredstva, ali da je Grad Kutina preuzeo obvezu pokriti troškove mogućeg tekućeg investicijskog održavanja. Izvijestio je da je Grad Kutina pripremio projekt za cijelu zgradu u kojoj se osim Vatrogasne postrojbe i Doma hrvatskih branitelja nalazi i Ured državne uprave i inspeksijske službe i da je namjera da se energetski obnovi kada se za to stvore uvjeti. Ponovio je da za predmetnu odluku nisu potrebna financijska sredstva i da je odluka potrebna da bi se s pojedinim udrugama, koje do sada nisu koristile poslovne prostore, mogao potpisati ugovor o korištenju prema gradskim odlukama.

Jednoglasno sa 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Doma hrvatskih branitelja u Kutini

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Izgradnja Spomen parka sudionicima Domovinskog rata u Kutini“.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Izgradnja Spomen parka sudionicima Domovinskog rata u Kutini“ prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako je ovo samo jedan u nizu projekata kojim Grad Kutina želi na adekvatan i dostojanstven način obilježiti sudjelovanje i stradanje hrvatskih branitelja u Domovinskom ratu, a sve u suradnji s Koordinacijom udruga proizašlih iz Domovinskog rata.

Podsjetio je da se pokušalo u nekoliko navrata javiti na natječaje Ministarstva hrvatskih branitelja i tražiti sredstva za izradu tehničke dokumentacije, da to nije urodilo plodom, ali da je sada, nakon ishođenja tehničke dokumentacije i građevinske dozvole, ponovno otvoren javni poziv za prijavu na koji je potrebna pisana suglasnost Gradskog vijeća.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pozdravila predmetni projekt i zamolila da joj se objasni zbog čega je predložena lokacija najadekvatnija, odnosno da li je moguće razmotriti i druge lokacije kako bi Spomen park bio što dostupniji svim građanima. Pitala je i koja je ukupna procijenjena vrijednost tog projekta, što se očekuje od Ministarstva hrvatskih branitelja i drugih mogućih izvora financiranja i koliki će biti stvarni financijski teret Gradu Kutini. Spomenula je kako za ovu godinu piše iznos od 130.000 EUR i pitala da li je to sve ili će biti gradnja u fazama te preporučila da bude u fazama tako da se i sljedeće godine od Ministarstva mogu potraživati sredstva.

Pročelnik je odgovorio da na pitanje o lokaciji ne može odgovoriti jer je to bilo u nadležnosti Koordinacije i da je njegov upravni odjel nadležan za prijavu i povlačenje sredstava iz nacionalnih i europskih fondova. Što se tiče projekcije i vrijednosti projekta rekao je da je

ukupna vrijednost na razini oko 510.000 EUR i da su troškovi znatno viši zbog same lokacije i blizine klizišta te izrade geotehničkih, istražnih radova i geotehničkog elaborata. Naglasio je kako su očekivanja Grada od Ministarstva uvijek maksimalna, ali da je problem kod takvih natječaja taj što oni ne daju do znanja koliki su prihvatljivi troškovi i s koliko bi Ministarstvo sudjelovalo u financiranju. Naglasio je da je iznos koji je vijećnica spomenula samo projekcija u proračunu, da je do sada već utrošeno skoro 40.000 EUR na samu projektnu dokumentaciju i na istražne radove koji su se morali provesti, da će se vidjeti kakav će biti ishod kada prođe natječaj i da će se na temelju toga odlučiti da li će se i kojim ćemo tempom ići u realizaciju projekta.

Vijećnik i predsjednik Koordinacije udruga proizašlih iz Domovinskog rata, g. Damir Badanja upoznao je vijećnike s kronologijom oko cijelog tog projekta koja traje već desetljećima i rekao kako, sukladno Zakonu o grobljima, ovo nije spomen-obilježje poginulima, nego Spomen-park u kojem se, između ostalog, nalaze i spomenik i grobna mjesta. Spomenuo je rješenja u Zagrebu i Vukovaru i naglasio da ovo nije Spomen-park samo za poginule nego za sve sudionike Domovinskog rata. Izvijestio je da, kada se ovaj projekt završi, kreće dalje, da će se napraviti polja gdje će se sahranjivati hrvatski branitelji tako da cijeli projekt bude imao neki drugi smisao, da će u projektu biti izgradnja kolumbarija, kosturnice, i da će to biti jedan cjelokupni projekt kojim će se riješiti problem na zadovoljstvo svih.

Vijećnica gđa Slavica Moslavac se nadovezala i rekla da je bila djelomično uključena u posljednjem dijelu što se tiče Spomen-područja stradalnika Domovinskog rata. Vezano za prostor, rekla je kako se od Križa s kunicom, kroz aleju Tulipanovca do prostora gdje će spomen biti podignut pruža prekrasan pogled na okolicu, i da smatra da je predložena lokacija izuzetno povoljna. Vijećnica je rekla da na spomenutoj lokaciji postoji udubina, da će se to građevinskim radovima riješiti i da će groblje ujedno dobiti na drugačijoj važnosti. Pohvalila je arhitektonsko rješenje profesora Lipovca smatrajući ga izuzetno vrijednim i kvalitetnim.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv i 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Izgradnja Spomen parka sudionicima Domovinskog rata u Kutini“.

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog odluke o uključivanju Grada Kutine u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje – POS

Prijedlog odluke o uključivanju Grada Kutine u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje – POS prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako je riječ o programu koji omogućava rješavanje stambenog pitanja mladim obiteljima i široj populaciji, ali pod povoljnijim uvjetima od onih tržišnih. Izvijestio je da Grad Kutina planira provedbu novog Programa POS-a na svom području te je radi uključivanja u Program POS-a potrebno donijeti predloženu Odluku koja čini sam početak uključivanja u Program, da je Grad već pokrenuo određene aktivnosti, da se tražila lokacija za novu zgradu poticajne stanogradnje i da se nakon provedene ankete i nekoliko ponuđenih lokacija većina izjasnila za lokaciju u Ulici Vladimira Nazora. Naglasio je kako je Grad ostvario kontakte s APN-om te da je rečeno, s obzirom da

novi Zakon o priuštivom stanovanju još nije donesen, neka se Grad pokuša uključiti i provesti projekt poticajne stanogradnje po starom zakonu. Istaknuo je da je ovo prijedlog da Grad Kutina donese odluku i da se uključi po starom Zakonu, a ako ne prođe da će se predmetna odluka promijeniti kako bi odgovarala novom zakonu. Što se tiče modela gradnje stanova, u smislu starog i novog zakon, pročelnik je rekao da će on biti gotovo identičan.

Vijećnicu gđu Barbaru Mihaljević je zanimalo tko je izračunao cijenu oko 2.100 EUR po kvadratu i čuva li se lokacija u Ulici Stjepana Radića možda za starački dom.

Pročelnik je odgovorio kako je spomenuta cijena maksimalna cijena koja se može postići po programu poticajne stanogradnje i da je politika koju provodi Ministarstvo graditeljstva takva da je cijena etalona podignuta na 1.315 EUR. Izvijestio je da je Grad istraživao kako se kreće građevinski sektor u smislu gradnje i da su statistički podaci pokazali da je prosječna vrijednost gradnje po metru kvadratnom oko 2.100 EUR, da je iz tog razloga navedena cijena stavljena u anketu, a sve da bi se vidjelo da li su građani spremni platiti ovu cijenu koja će vjerojatno biti ponuđena, ako ne i više, jer u tom slučaju Grad mora biti spreman na to da će morati sudjelovati u razlici u vrijednosti do tržišne vrijednosti, pored toga što će se odreći prava na zemljište, da bi građani u konačnici kupili stan. Naglasio je da će APN diktirati koliki će biti broj stanova u određenoj zgradi te da se razmišlja o projektu minimalno 20 stanova. Istaknuo je kako je Gradu želja da se ide što prije u realizaciju ovog projekta, ali da je pitanje kakav će biti intenzitet rješavanja ako se uđe u novi zakon. Što se tiče lokacije u Ulici Stjepana Radića, pročelnik je odgovorio da je ona uvijek bila poticajna lokacija u razgovorima s potencijalnim investitorima.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević je još pitala hoće li Grad morati namiriti razliku ako se ne uspiju prodati neki stanovi u slučaju da se sve realizira.

Pročelnik je odgovorio kako je Zakon decidiran, ukoliko dođe do situacije da ostane praznih stanova, onda se Gradu ponudi otkup stanova, što je dobro s obzirom da se tada mogu otkupiti stanovi po etalonskoj vrijednosti odnosno po cijeni građenja. Međutim, ukoliko ne dođe do interesa od strane Grada, onda APN te stanove daje u najam. Pročelnik je naglasio da je APN nositelj cijelog projekta, da Grad osigurava zemljište, komunalnu infrastrukturu i utvrđuje listu reda prvenstva, a da APN radi projekt, provodi izgradnju te dodjelu i prodaju stanova.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je smatrala da možda ipak ne bi trebali građanima dati da biraju lokacije nego bi se ista trebala odrediti u suradnji s Upravnim odjelom za prostorno uređenje i graditeljstvo kako se ne bi narušila vizura grada. Pitala je i bi li cijena bila jeftinija da se radi o lokaciji bivšeg Danskog naselja.

Što se cijene etalona tiče, pročelnik je odgovorio da je ona svuda jednaka, ali da je bitna namjena. Vezano za lokaciju, pročelnik je odgovorio da je ona manje-više definirana, ali da se željelo čuti javno mišljenje.

Vijećnik, g. Ivica Glibo je smatrao da je lokacija idealno izabrana za mlade obitelji osobito radi novih sadržaja u okruženju kao i da je cijena dosta prihvatljiva. Naglasio je da bi volio da Grad kontinuirano prati ovaj program, bilo po starom ili novom zakonu jer da misli da bi se uključivanjem u ove programe reguliralo i tržište.

Vijećnik g. Damir Badanjak je isto tako smatrao da je lokacija dobra zbog blizine sadržaja koji su zanimljivi i potrebni mladim obiteljima. Zanimala ga je poticajna mjera mladima Grada Kutine na stambeno zbrinjavanje kupnjom prve nekretnine te pitao da li će potpisivanje ugovora sa APN-om biti u okviru početka gradnje ili će to pravo biti iskorišteno kasnije.

Pročelnik je odgovorio da se onaj koji kupi prvu nekretninu i dobije potpore od Grada ne može prijaviti na projekt POS-a, jer POS predstavlja rješavanje stambenog pitanja.

Vijećnica gđa Slavica Moslavac je pitala koliko je vremensko razdoblje potrebno da se dođe do neke realizacije i da li će se ući u novi način realizacije s novim zakonom.

Pročelnik je odgovorio da je to otvoreno pitanje koje je postavljeno na jednom radnom sastanku u APN-u gdje je i s njihove strane pokazana određena zabrinutost vezano za novi zakon koji se trebao donijeti. Pročelnik je spomenuo veliki broj komentara na taj zakon, da su ti komentari ukazali na nedorečenost zakona te izrazio iznenađenje što je on donesen na Saboru s obzirom na te komentare te da se očekivalo da će biti donesen možda krajem godine s obzirom kakav je interes izazvao. Naglasio je da se Grad iz tog razloga malo požurio i krenuo s anketom da se vidi postoji li interes. Ponovio je da će se vidjeti hoće li se na kraju ići po ovom modelu ili će se možda ipak morati korigirati i ići po modelu novoga zakona, a što se tiče obaveza Grada i očekivanja u smislu izgradnje, rekao je da će i dalje udio Grada biti u tome da osigura zemljište i infrastrukturu.

Jednoglasno s 11 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o uključivanju Grada Kutine u Program izgradnje stanova po Programu društveno
poticane stanogradnje – POS**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Kutine

Prijedlog odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Kutine predstavio je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako navedena odluka utvrđuje mjerila i uvjete, bodovanje i utvrđivanje lista reda prvenstva svih onih kandidata koji bi se potencijalno javili. Naglasio je da je sama mjera usmjerena prvenstveno na podnositelje, odnosno na obitelji koje nemaju stan ili kuću u svome vlasništvu, a da su ostalo varijacije kriterija. Nabrojao je spomenute kriterije: uvjeti stanovanja, stambeni status, vrijeme prebivanja, broj članova obiteljskog domaćinstva, životna dob podnositelja, stručna sprema, broj djece, tjelesno i oštećenje i invaliditet, sudjelovanje u Domovinskom ratu i status člana obitelji Hrvatskog branitelja. Izvijestio je da je provedeno javno savjetovanje, da nije bilo nikakvih primjedbi i kako misli da je ovakav prijedlog vrlo dobar zato što će ipak oni kandidati koji nemaju riješeno stambeno pitanje biti u prioritetu u odnosu na sve ostale kandidate.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 10 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka
o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz
Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Kutine

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.
Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora u Poslovnoj
zoni Kutina II - MAK-PRIJEVOZNIČKE USLUGE d.o.o.

Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora u Poslovnoj zoni Kutina II - MAK-PRIJEVOZNIČKE USLUGE d.o.o. prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i podsjetio na raspravu na jednom od prijašnjih sjednica Gradskog vijeća kada je postojala sporna situacija jer je tvrtka Ziegler iskazala nezadovoljstvo natjecanjem, žalila se i na kraju je spor riješen u korist Grada Kutine. Naglasio je da je navedeni sudski postupak na određeni način stopirao realizaciju projekta od strane MAK Prijevoznike usluge koji je morao usporiti radnje kako se ne bi ulazilo u dodatne troškove i da je sve to utjecalo i na postavljene rokove. Istaknuo je da sada tvrtka privodi projekt kraju te se predlaže produženje rokova da bi se mogli ispuniti svi uvjeti dobivanja povlastica od Grada Kutine.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 10 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka
o produženju roka za korištenje poticaja za investitora u Poslovnoj zoni Kutina II -
MAK-PRIJEVOZNIČKE USLUGE d.o.o.

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.
Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora Melius promet
d.o.o.

Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora Melius promet d.o.o. prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i objasnio razloge prijedloga produženja rok. Naglasio je da postoje situacije na koje se ne može utjecati, da je Grad načelno saslušao svakog investitora pojedinačno, da je svaki investitor iznio svoje probleme a istovremeno dao određene usmene garancije o tome da imaju namjeru završiti svoje investicije.

Vijećnicu gđu Barbaru Mihaljević je zanimalo što će se dogoditi u slučaju da investitor ipak ne realiziraju projekt do kraja.

Pročelnik je odgovorio da u tom slučaju moraju vratiti zemljište, a ukoliko je zemljište konzumirano naplaćuje se puna vrijednost zemljišta i izdaje se novo rješenje i plaća se puni iznos obračuna komunalnog doprinosa.

Vijećnik g. Damir Badanjak je zamolio da se investitori ubuduće obrate stručnim službama Grada koje će im napisati zamolbe te će biti lakše svim odjelima u Gradu i gradskim vijećnicima donositi odluke.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o produženju roka za korištenje poticaja za investitora Melius promet d.o.o.**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora SOP, obrt za obradu drveta

Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora SOP, obrt za obradu drveta prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako je ovdje riječ o lokalnom poduzetniku koji pokušava proširiti svoje poslovanje, a da je namjera Grada kroz svoje poslovne zone poduzetnike premjestiti iz stambenih dijelova. Naglasio je da se pokazala potreba za proširenjem poslovanja, ali da je iz objektivnih razloga došlo do poremećaja i nemogućnosti izvršavanje svojih obaveza.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o produženju roka za korištenje poticaja za investitora SOP, obrt za obradu drveta**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora GOMM PRODUKT d.o.o.

Prijedlog odluke o produženju roka za korištenje poticaja za investitora GOMM PRODUKT d.o.o. prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako je ovdje mala razlika u odnosu na prijašnje dvije odluke, a to je samo u roku produženja jer je ovdje rok malo duži. Objasnio je da je investitor ishodio svu dokumentaciju za građenje i da je spreman ući u investiciju, ali da je došlo do određenih poremećaja tržišta te su se kasnije odlučili investiciju stopirati i preseliti u privatne prostorije. Međutim, pokazao se jako veliki interes za njihov proizvod te je investitor sada ušao u preprojektiranje gdje želi izmijeniti građevinsku dozvolu i gdje želi povećati svoje kapacitete. Pročelnik je smatrao kako to treba pozdraviti i zaključio je da je više nego realno da se ova investicija realizira jer se pokazala najozbiljnijom s obzirom na interese i upite pokrivanja tržišta za koje oni proizvode.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o produženju roka za korištenje poticaja za investitora GOMM PRODUKT d.o.o.**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog odluke o novčanoj pomoći roditeljima povodom rođenja ili posvojenja djeteta

Prijedlog odluke o novčanoj pomoći roditeljima povodom rođenja ili posvojenja djeteta prezentirao je g. Damir Bedić, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo i rekao kako se povećanje predlaže na sljedeći način: za prvorodeno dijete da novi iznos bude od 700 EUR, za drugorođeno dijete 800 EUR i za trećerodeno i svako sljedeće rođeno dijete da bude 900 EUR. Izvijestio je da su za ovu odluku osigurana sredstva u gradskom proračunu, da je provedeno savjetovanju s javnošću, da je cijeli dokument bio na stranicama Grada mjesec dana i da na predmetni prijedlog nije stigla niti jedna primjedba.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan usvojena je

**Odluka
o novčanoj pomoći roditeljima povodom rođenja ili posvojenja djeteta**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje obrazložio je g. Damir Bedić, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo. Izvijestio je da je Upravno vijeće Dječjeg vrtića osnivaču podnijelo zahtjev za proširenje djelatnosti u Dječjem vrtiću Ivančica za 2 odgojno-obrazovne skupine, zapošljavanje 4 odgojitelja, jedne kuharice i jedne spremačice. Nadalje da Grad Kutina vezano uz poticajne demografske mjere provodi potrebu smještaja djece na novoj lokaciji u Kutinskoj Slatini, gdje će biti smješteno 32 djece, jedna jaslička skupina od 1 do 3 godine, jedna mješovita vrtićka skupina od 4 do 7 godina te da je Dječji vrtić sukladno svojim ovlastima zatražio i mišljenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih, i na to dobio pozitivno mišljenje.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan usvojena je

**Odluka
o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Izvješće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2025. godinu

Izvješće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2025. godinu ukratko je prezentirao g. Danijel Husnjak, direktor Eko Moslavine d.o.o. i rekao da je davatelj javne usluge Izvješće obvezan podnijeti predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom. Izvijestio je da Izvješće, između ostaloga, sadrži da je 19.601 osoba obuhvaćena uslugom, da ima 7.664 korisnika kroz pojedino tromjesečje, ukupan broj kompostera, te da su uslugom obuhvaćena sva naselja Grada Kutine. Nadalje, da je ukupan godišnji prihod od javne usluge 1.852.686,73 EUR, ukupni godišnji trošak javne usluge po toni miješanog komunalnog otpada 792,55 EUR, da je prosječna udaljenost koju svi kamioni prođu 89.450 km i da od ukupnog broja korisnik ima 0,16% prigovora i reklamacija.

Vijećnik g. Ivica Glibo je izrazio podršku Eko Moslavini d.o.o. i pohvalio rad i zalaganje direktora. Pitao je koliki je stvarni vanjski obuhvat mimo Grada Popovače.

Direktor je odgovorio da ne može točno reći jer se to iz godine u godinu mijenja, ne toliko količine koliko cijene, ali da se oko četvrtina ili trećina ukupnog dijela obuhvata odnosi na Grad Popovaču. Potpunu informaciju direktor će vijećniku dostaviti pisanim putem.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je postavila nekoliko pitanja. Primijetila je da su prema Izvješću ukupni troškovi javne usluge u 2025. godini bili značajno veći od ukupnih prihoda. Pitala je koji su konkretni razlozi tog nesrazmjera, koje je mjere interne racionalizacije EKO Moslavina provela tijekom 2025. godine i koliki su bili financijski učinci tih mjera.

Direktor je odgovorio da je teško navesti mjere racionalizacije i da bi bilo najjeftinije i najjednostavnije da se ima samo zelena kanta i da ona trgovačka društva koja skupljaju samo jednu kantu jako dobro prihodeju. No, da je u Gradu Kutini odlučeno da će se razvijati odvojeno skupljanje otpada, da će se poticati ekologija i da se samim time ne može doći do neke jeftine i kvalitetne usluge.

Vijećnicu je dalje zanimalo što je Eko Moslavina napravila tijekom 2025. godine da povećá učinkovitost i smanji troškove prije nego što je došao prijedlog odluke o povećanju cijene odvoza otpada, odnosno što se u samoj tvrtki poduzelo da do toga ne dođe.

Direktor je odgovorio kako, između ostalog, od prvog dana nastoji racionalizirati i smanjiti broj dana koje vozila provodi u mehaničkoj radionici te da imaju dio priučenih radnika koji određene popravke mogu obaviti sami te da su se vozila obnavljala jer nisu obnavljana dugi niz godina. Naglasio je kako je s druge strane velika prednost što Grad ima komunalnu deponiju, ali da ona iziskuje i određene troškove jer se isti strojevi koriste na deponiji za 20.000 korisnika, kao i u Kutini koja ima 8.500 korisnika. Naveo je da se također zaprima otpav iz vanjskog obuhvata te da prema sadašnjoj analizi ima prostora za dovoz otpada iz vanjskog obuhvata za idućih sedam godina.

Vijećnica je dodala kako navedene mjere racionalizacije ipak nisu bile dovoljno učinkovite jer na kraju građani ispaštaju zbog veće cijene odvoza otpada.

Direktor je odgovorio da ne postoji niti jedna komunalna usluga čija je cijena ostala ista duže od pet godina.

Vijećnica je dalje pitala kako to da se u 2025. godini nije podijelio niti jedan komposter, a u Izvješću je navedeno da je prikupljanje biootpada jedan od važnih ciljeva sustava.

Direktor je odgovorio kako se odustalo od te prakse i da se dijele kante korisnicima koji to žele, da se s kantama ima dobro iskustvo za razliku od moloka gdje neodgovorni građani zajedno s biootpadom bacaju i miješani komunalni otpad pa se često događa da se mora cijeli biootpad baciti.

Vijećnik g. Momir Rajšić je primijetio da je godina izvješća za 2025. završena s 20-ak tisuća EUR plusa i to prije poskupljenja.

Direktor je odgovorio potvrdno, ali da je izvješće o radu za 2025. godinu još u fazi revizije i da će biti na Gradskom vijeću na jednoj od slijedećih sjednica, a da je ovo samo izvješće davatelja usluge na IRDJU obrascu.

Vijećnik se dalje osvrnuo na brojke i prihode prikazane u tablici iz kojih se može zaključiti da se povećava prihod od fizičkih osoba, a istovremeno se smanjuje od vanjskog obuhvata, te pitao zašto padaju očekivani prihodi ove godine od vanjskog obuhvata.

Direktor je odgovorio da je razlog taj što bi se cijene trebale povećati, da su se trebale povećati od 1.1.2026.g., ali sada će to biti od 1.3.2026.g. Izvijestio je i da se prema odluci Vlade RH po toni ostavljenog otpada mora platiti 30 EUR u 2025. godini Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, da je to dodatno opteretilo tvrtku jer se cijene odvoza otpada nisu povećavale od 1.1.2020.g. i da se to praktično daje iz vanjskog obuhvata. Za 2026.g. taj iznos se povećao na 35 EUR.

Vijećnik je dalje pitao, što se tiče deponija, da li postoji plafon u prihodima koje se može dosegnuti ili prijeći, ili uopće ne postoji, s obzirom da se s projiciranih 700.000,00 EUR lani za 2025. godinu skočilo na 940.000,00 EUR. Pretpostavio je da taj plafon ne postoji i da je deponij dovoljno velik da se u kriznim situacijama može donijeti odluka da se poveća vanjski obuhvat.

Direktor je odgovorio kako je u njihovom radu mjerodavna Skupština koja donosi takve strateške odluke na prijedlog direktora.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je pitala je li u evidenciju prikupljenog otpada ulazi i otpad prikupljen putem mobilnih reciklažnih dvorišta ili postoji analiza koliko se otpada prikupi samo putem mobilna reciklažnih dvorišta.

Direktor je odgovorio da mobilna reciklažna dvorišta prikupe oko 10 tona otpada godišnje.

Vijećnica je primijetila kako mobilna reciklažna dvorišta imaju loše radno vrijeme jer ih zaposleni ljudi ne mogu koristiti te zamolila da se radno vrijeme produlji te da ostanu na istoj lokaciji barem dva dana.

Direktor je odgovorio kako je uobičajena praksa da se u jednom danu obiđu tri ili četiri mjesta jer to predstavlja trošak radnika i trošak podizača kontejnera.

Vijećnica je dodala da bi zbog malo boljeg poslovanja i boljeg prikupljanja i razvrstavanja otpada bilo dobro da se termin pomakne i da bude dulje radno vrijeme.

Direktor je odgovorio da će izvidjeti sve mogućnosti, ali je ponovio kako to iziskuje znatna financijska sredstva.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina se osvrnula na problem bacanja miješanog komunalnog otpada zajedno s biootpadom u moloke ispred stambenih zgrada i predložila da se neodgovorni građani koji to rade kažnjavaju putem komunalnih redara, jer postoje kamere koje sve to snimaju.

Direktor je izvijestio da će po tom pitanju poduzeti nešto drugo, da postoji 10 područja na kojima se skuplja plastika i 10 na kojima se skuplja papir i da će se uvesti jedno područje u probni rad gdje će se dvaput mjesečno skupljati plastika i evidentirati koje su količine skupljene ove godine u odnosu na prošlu za isto područje te da će tvrtka opominjati, a nakon toga kažnjavati ljude.

Vijećnica je zamolila odgovor na prethodno pitanje zašto se ne koriste kamere da bi se kontroliralo bacanje biootpada koji je zagađen sa plastikom.

Direktor je odgovorio kako je Eko Moslavina svakodnevno u kontaktu sa stručnim službama u Gradu Kutini i da se problemi nastoji riješiti.

Vijećnik g. Momir Rajšić je zamolio pojašnjenje ranije navedenog da je izvješće o radu za 2025. godinu još na reviziji i da će biti na Gradskom vijeću na jednoj od idućih sjednica.

Direktor je ponovio da se ovdje radi o IRDJU obrascu u kojemu su samo navedene količine otpada koje su skupljene bez financijskih pokazatelja, stanja u društvu, vlasničke strukture, zaduženja ili mehanizacije, a da će godišnje izvješće društva biti kasnije predstavljeno.

Vijećnik g. Momir Rajšić se vratio na točku Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Eko Moslavine d.o.o. i primijetio kako u jednoj od tablica ima stavka: plaće i planirana produktivnost, nagrada za ostvareni rezultat poslovanja i da se ona diže na 60.000 EUR. Zanimalo ga je na kog se odnosi ta stavka nagrade i da li se ona koriste da se zaposlenima s najnižom plaćom ista nešto malo poveća.

Direktor je odgovorio da se stavka nagrada koristi proporcionalno na sve zaposlenike isto, da se radi o 80 EUR mjesečno za prošlu godinu te ne ulazi u mirovinsko, a ne isplaćuje se onim zaposlenicima koji dobiju opomenu pred otkaz.

Vijećnik je još pitao što se dogodilo da je u prošloj godini s planiranih 700.000,00 EUR prihoda vanjskog obuhvata isti porasao na 940.000,00 EUR te je naveo da je direktor na skupštini društva rekao kako je taj dio prihoda pomogao da se održi stabilnost plaća.

Direktor je odgovorio kako cijena otpada i cijena zbrinjavanja otpada rapidno raste, da je točno što je rekao na skupštini pogotovo što se moralo naći 90.000 EUR da bi se pokrili troškovi prema Fondu zbog odlaganja otpada na deponiju.

Vijećnik je još pitao kako se došlo do razlike od 240.000,00 EUR u vanjskom obuhvatu.

Direktor je odgovorio da osim Popovače postoje i drugi koji rade vanjski obuhvat te da je udio Popivače u vanjskom obuhvatu u iznosu od trećine do četvrtine cijelog obuhvata.

Vijećnica gđa Milena Šimundić se osvrnula na reciklažno dvorište i uputila pohvalu i svoje ime i u ime drugih građana na urednosti, čistoći i ljubaznosti djelatnika. Iako je reciklažno dvorište malo udaljenije, iznijela je mišljenje da se korištenjem reciklažnog dvorišta, može smanjiti bacanje smeća po okolnim mjestima i šumama.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak

o primanju na znanje Izvješća o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2025. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2025. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

Točka 16.

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu ukratko je prezentirao g. Eduard Gelešić, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša i rekao da se Izvješće donosi temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu te naglasio da je ispunjenje programskih stavki na 82,94%.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević se osvrnula na projekt javne rasvjete i na akcijski plan gradnje ili rekonstrukcije te pitala jesu li to dva različita projekta i ako ne u čemu je razlika.

Pročelnik je odgovorio da je razlika u tome da je akcijski plan obaveza propisana od strane države i da mora biti donesen prije izrade glavnog projekta za rasvjetu, jer da bi se moglo krenuti u rekonstrukciju kompletne LED rasvjete, mora se imati akcijski plan.

S 8 glasova za, 0 protiv, 5 suzdržan donijet je

Zaključak

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

I.

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

II.

Izvješće iz točke I. sastavni je dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine.“

Točka 17.

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu prezentirao je g. Eduard Gelešić, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša i rekao da je, što se rashoda tiče, rješavano, planirano i realizirano na razini 92,11% i da su većim dijelom planirane stavke koje su bile unutar proračuna ostvarene sa skoro 100%.

Vijećnik g. Momir Rajšić se osvrnuo na planiranje i realizaciju pojačanog održavanja cesta i parkirališta i pitao, ako su planirana određena sredstva u proračunu zašto se nije krenulo na realizaciju saniranja jedne od postojećih cesta, zašto se nešto započelo a onda reklo da se nema sredstava, da li je riječ o lošem planiranju ili je to iz nekog razloga novi sistem rada kod održavanja već postojećih cesta.

Pročelnik je odgovorio kako Grad ravnomjerno raspoređuje sredstva po zahtjevima iz mjesnih odbora, pokušava ocijeniti kakvo je stanje cesta i na osnovu toga odlučiti da će od 50 cesta ove godine rješavati njih 15. Naglasio je da će tako biti i ove godine, da to nije ništa novo, da se i u prijašnjim sistemima radilo na takav način i da je to je jedan standard koji se u stvari svuda radi.

Vijećnik g. Momir Rajšić je imao dopunu i nekoliko primjedbi. Smatrao je da kod javne rasvjete nisu bila dovoljna sredstva i da se s tim sredstvima nije uspjelo zadovoljiti potrebe grada veličine Kutine. Osvrnuo se na LED rasvjetu i nekoliko prometnih nesreća u kojima su stradali pješaci. Imao je primjedbu na tekuće održavanje, spomenuo je klupe, rekao kako nije dobra situacija i da misli da planirana svota za tu namjenu čak nije realizirana do kraja. Vijećnik je imao primjedbu i na obilježavanje uspornika koji se slabije vide i izrazio nadu da će se to tijekom 2026. godine u znatnoj mjeri popraviti.

Odgovarajući na primjedbu o javnoj rasvjeti pročelnik je rekao da je u planirana sredstva, između ostaloga, ušla potrošnja električne energije i održavanje te da u tom dijelu nikada nije planirana LED rasvjeta. Izvijestio je da će se na slijedećem rebalansu vidjeti situacija sa LED rasvjetom, da je glavni projekt i plan rasvjete napravljen, da će se uskoro imati troškovnik i glavni projekt zamjene 4.500 lampi. Govorio je o problemu stare rasvjete i čestih kvarova te zaključio da će LED rasvjeta zasigurno biti puno bolja, ali da sve ima svoju cijenu. Što se tiče održavanja javnih površina pročelnik je rekao da se pokušava procijeniti što se i koliko može napraviti, a da bi se zadovoljile potrebe građana. Izvijestio je da se svake godine rade nove klupe i održavaju postojeće, da je tijekom 2025. godine izgrađeno oko 5-6 km novih staza što podrazumijeva da se stave klupe i koševi. Pročelnik je spomenuo i problem privatnih parcela uz pješačko-biciklističke staze i postavljanje klupa i koševa na iste. Što se tiče uspornika, pročelnik je izvijestio da je bilo puno pritužbi kada su postavljeni, ali da se sada vidi da se brzina smanjila i da je sigurnost sudionika u prometu daleko bolja nego što je bila prije. Istaknuo je da je u projektu i na suglasnosti 15-ak novih uspornika koji će se postavljati u ljetnom razdoblju.

Vijećnik g. Momir Rajšić je podsjetio da je 2024. godine izglasan kapitalni projekt LED rasvjete, da se tada spominjalo oko 5,5 milijuna EUR-a i rekao da mu nije jasno kako će se na rebalansu naći tako veliki iznos novaca. Što se tiče uspornika, vijećnik je rekao da nije stvar u broju uspornika, da ih treba i više, nego da se oni slabo vide i da možda trebalo obnoviti boju.

Pročelnik je dodao da će se na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća, kad dođe rebalans, vidjeti iznos stavke za rekonstrukciju LED rasvjete odnosno koliko će ona koštati.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na iznos koji je bio u planu za 11 uspornika i pitala je li to obuhvaćalo samo građevinske radove ili ostale pripremne radnje, elaborat, projektiranje i signalizaciju.

Pročelnik je odgovorio da je u cijenu uključeno sve osim elaborata koji je izrađen i plaćen ranije i da navedeni iznos obuhvaća kompletne građevinske radove, sve prometne znakove, bojenje uspornika i svjetlosne označivače brzine na nekoliko mjesta.

Vijećnica je još pitala zbog čega je takva razlika između planiranog od 60.000 i realiziranog od 75.000 EUR-a.

Pročelnik je odgovorio da se u prvom dijelu radilo o manjem broju koji je povećan na za 2 mjesta i da postoji zahtjev prema županijskim cestama koje traže da Grad sufinancira jedan dio. Naglasio je da se ovdje radilo o nerazvrstanim cestama Grada Kutine koje Grad direktno financira, a da je elaborat izrađen i za tri lokacije na županijskim cestama, da to Grad ne može financirati sam i da u pravilu oni od Grada uvijek traže određeno sufinanciranje, na 50%.

S 8 glasova za, 5 protiv, 0 suzdržan donijet je

**Zaključak
o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za
2025. godinu**

I.

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

II.

Izvješće iz točke I. sastavni je dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenim novinama Grada Kutine."

Točka 18.

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o provedbi mjera Akcijskog plana smanjenja čestica PM10 na području Grada Kutine

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o provedbi mjera Akcijskog plana smanjenja čestica PM10 na području Grada Kutine prezentirao je g. Eduard Gelešić, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša i rekao kako se Akcijski plan temelji na Zakonu o zaštiti zraka u kojem su propisane određene mjere smanjenja čestica PM10 i da Izvješće sadrži stanje kvalitete zraka, ocjenu provedenih mjera i njihove učinkovitosti, ostvarivanje mjera iz akcijskog plana, podatke o korištenju financijskih sredstava za zaštitu i poboljšanje kvalitete zraka, prijedlog izmjena dopuna postojećeg akcijskog plana, te druge relevantne podatke za kvalitetu. Pročelnik je govorio o prekoračenjima, o mjernim postajama na području Grada Kutine i njihovim lokacijama, vršenju mjerenja, o mjerama koje je Fond za zaštitu okoliša donio kako bi se pridonijelo smanjenju čestica PM10 u Gradu te rezultatu mjera kao i o mjerama koje Grad Kutina poduzima kako bi se utjecalo na smanjenje čestica PM10 na području Grada Kutine.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina se osvrnula na položaj mjerne stanice Kutina 1 i iznijela mišljenje da je ona na dobrom položaju, a to što daje loše podatke, da je to nešto za što su svi odgovorni. Spomenula je kako se jako puno kućanstava grije na kruta goriva, mnogi na vlažna drva, smatrajući da su ona problem. Zauzela se da se po tom pitanju provede edukacija, osobito kod građana starije životne dobi koji uglavnom nisu svjesni problematike.

Pročelnik se složio da edukacija nije nikada dovoljno te ponovio da je lokacija mjerne stanice Kutina 1 loša jer se nalazi na 3 metra od rubnjaka državne ceste kojom je jedno vrijeme prolazilo oko 800 šlepera tijekom dana. Složio se i da su ložišta na drva najveći izvor loše kvalitete zraka što se tiče građana te izvijestio da će se projektom obilaznice koji je sada već u odmakloj fazi situacija znatno poboljšati.

Gradonačelnik se uključio u raspravu i iznio svoje viđenje situacije i rekao ako mjesto uzimanja uzorka nije na kvalitetnom mjestu, onda ni taj uzorak nije reprezentativan i ne prikazuje stvarno stanje u cijelom gradu. Govorio je o komunikaciji s Ministarstvom zaštite okoliš, o utjecaju Petrokemije na onečišćenje i o potrebi da se neprestano radi na tome da se smanji emisija štetnih čestica u zraku. Osvrnuo se i na rezultate mjera Fonda za energetske učinkovitost i razloge zbog kojih je mali broj građana zadovoljio stroge kriterije Fonda za pomoć pri prelasku s grijanja na drva na druge oblike grijanja.

Vijećnik g. Damir Badanjak je iznio svoje iskustvo kao djelatnik Petrokemije i svega što se godinama događalo. Osvrnuo se na korištenje drva i peleta te na njihovu lošu kvalitetu i utjecaj na onečišćenje. Iznio je mišljenje da ne treba gubiti vrijeme na energetske učinkovitost jer građani nemaju novaca i nisu educirani i da je jedino rješenje da se promet makne iz grada završetkom obilaznice.

Vijećnik g. Damir Culjak se osvrnuo na natječaj Fonda za energetske učinkovitost smatrajući da bi se trebalo vidjeti zašto su ta sredstva neiskorištena, da je natječajem predviđena zamjena oko 1.000 kotlova dok ih je u Kutini zamijenjeno samo 25. Izrazio je bojazan da bi se nakon zatvaranja natječaja, neutrošena sredstva mogla preusmjeriti negdje drugdje, da se to ne bi smjelo dozvoliti nego zajedno sa Siskom i Slavonskim Brodom analizirati i vidjeti u čemu je to bio problem. Smatrao je da bi Grad u komunikaciji sa Siskom i Slavonskim Brodom trebao vidjeti njihova iskustva, donijeti neke zaključke, intervenirati prema Fondu i vidjeti da se ta sredstva koja nisu iskorištena iskoriste na neki drugi način ili da se snize kriteriji i da ta sredstva dođu u gradove kojima su i namijenjena.

Vijećnik g. Damir Badanjak se osvrnuo na kriterije za dobivanje subvencije Fonda i rekao kako bi građani trebali potrošiti 50.000,00 EUR, jer kriteriji su zahtijevali uređenu fasadu, prozore, vrata i krovište, radi peći koja košta oko 3.000,00 EUR. Spomenuo je i kako građani u pećima spaljuju raznu plastičnu ambalažu i papirnati otpad. Smatrao je da Grad treba naći rješenje kako da ljudima osigura 50.000 EUR da bi mogli ugraditi centralno grijanje na pelete.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je komentirala provedbu mjera akcijskog plana smatrajući da se može zaključiti da mjere koje se provode nisu učinkovite, odnosno da se iz raznih razloga nisu dovoljno iskoristila sredstva koja su preko Fonda bila namijenjena upravo gradovima koji imaju drugu kategoriju zraka. Izrazila je mišljenje da se svi trebaju složiti da se nije uspjelo postići što se željelo, te se ovo izvješće kao takvo ne može prihvatiti. Molila je da se kod slijedećeg izvješća i rasprave o kvaliteti zraka uvrste i čestice PM10 i PM2, ako podaci već postoje. Zaključila je da se treba inzistirati na tome da što više građana iskoristi poticajna sredstva Fonda.

Pročelnik g. Gelešić je prokomentirao kriterije koje je Fond postavio, rekavši kako se oni vežu jedni za druge što je za naše građane loše. Izrazio je nadu da je novaca ostalo i da će možda sniziti kriterije jer da to u pravilu nije niti namijenjeno za C, B, A kategoriju kućanstava, jer da su oni svoj dio već riješili.

Vijećnik g. Momir Rajšić je zamolio za više informacija o dokumentima projekta obilaznice, koji su to dokumenti, koji im je rok trajanja i postoji li šansa da se oni iskoriste da se ovaj put zatvori financijska konstrukcija jer bi to riješilo većinu problema o kojima se upravo raspravlja.

Pročelnik je odgovorio kako se obilaznica rješava već četiri godine, da je studija utjecaja na okoliš provedena i dobila pozitivno rješenje te da se može ići u postupak. Izvijestio je da će Hrvatske ceste kao investitor to staviti u plan projektiranja, izraditi lokacijsku dozvolu i idejni projekt, da će krenuti u rješavanje imovinsko-pravnih poslova koji su vezani za raskrižje u Batini, izraditi glavni projekt i natječaj javne nabave za izvođenje radova. Što se rokova tiče, rekao je da je to teško za reći te je naglasio da Hrvatske ceste kao investitor nisu htjele započeti s projektiranjem ili bilo kakvim daljnjim rješavanjem postupka dok nisu imali pozitivnu studiju utjecaja na okoliš.

S 7 glasova za, 5 protiv, 0 suzdržan donijet je

Zaključak

o usvajanju Izvješća o provedbi mjera Akcijskog plana smanjenja čestica PM10 na području Grada Kutine

I.

Prihvaća se Izvješće o provedbi mjera Akcijskog plana smanjenja čestica PM10 na području Grada Kutine.

II.

Izvješće iz točke I. sastavni je dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenim novinama Grada Kutine."

Točka 19.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi prezentirao je g. Eduard Gelešić, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša i rekao da je riječ o tehničkom pitanju koje bi se trebalo riješiti temeljem određenog geodetskog snimka, a kojim su se točno snimile lokacije tri groblja. Pojasnio je da su se proglašenja za groblja napravila prije nekoliko godina, ali da je sada geodetska snimka pokazala da uz određene čestice koje su nekada bile navedene postoje i neke druge čestice koje je trebalo obuhvatiti za groblja u Mikleuški, Selištu i Stupovači.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je pitala jesu li ti vlasnici izvlašteni ili im je pružena kompenzacija za taj dio zemljišta ili je to evidentiranje prave međe na parceli.

Pročelnik je odgovorio da je riječ o evidentiranju postojećeg stanja ograda i onog što je unutar ograde groblja, da ti vlasnici temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu iz 2018. godine nisu izvlašteni nego se taj dio uzima bez naknade, ali da to oni nisu ni koristili niti prije jer je već bilo unutar groblja.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o izmjenama Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj
uporabi**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Prijedlog odluke o osnivanju Vijeća za komunalnu prevenciju kriminaliteta Grada Kutine

Prijedlog odluke o osnivanju Vijeća za komunalnu prevenciju kriminaliteta Grada Kutine ukratko je predstavio g. Robert Kolenc, pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i rekao kako je riječ o odluci koja se ne donosi prvi put, ali se mora mijenjati jer se u Odluci imenuju osobe na određenim funkcijama kojima s vremenom prestaju te funkcije te se moraju imenovati nove osobe.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je primijetila da bi se prema nazivu odluke moglo zaključiti da dosad nije bilo tog vijeća i da ga se sada osniva te pitala je li riječ o krivom nazivu točke.

Pročelnik je odgovorio da se ne radi o krivom nazivu točke nego da se donosi nova odluka jer se za razliku od stare odluke, u kojoj su bila navedena imena i funkcije, u novoj odluci definira ono što Vijeće radi i na koji način.

Vijećnicu gđu Jasminku Molnar je još zanimalo hoće li to Vijeće imati obavezu izvještavati Gradsko vijeće o rezultatima svog djelovanja, postoji li prijedlog poslovnika, odnosno pravila o radu Vijeća i na koji način će javnost biti izvještena o rezultatima njegovog rada.

Pročelnik je odgovorio da će Gradsko vijeće Grada Kutine imati mogućnosti dobiti na uvid izvješće o sastancima i radu Vijeća ukoliko ga bude tražilo.

Vijećnicu je još zanimalo kakvo je iskustvo s radom Vijeća i koliko se puta godišnje sastajalo.

Pročelnik je odgovorio da se Vijeće sastaje uglavnom jednom do dva puta godišnje ukoliko se ne pokaže potreba da to bude češće. Istaknuo je da Vijeće za komunalnu prevenciju može uvijek na sjednice pozvati i neke druge osobe za koje smatra da bi mogle svojom sugestijom, savjetima i znanjem pridonijeti radu i poboljšanju sigurnosti ljudi i imovine.

Vijećnica se još osvrnula na problematiku divljih odlagališta otpada i ostalih problema te iznijela stav da bi se Vijeće trebalo češće sastajati, skoro svaki drugi tjedan jer je bolje da brojne probleme rješavaju kompetentni ljudi, a ne da kruže glasine ili da se traži nekakvo instant rješenje.

Pročelnik se složio s tvrdnjom vijećnice da bi se Vijeće trebalo češće sastajati te iznio pozitivne rezultate zadnjeg sastanka koji je održan s predstavnicima romske nacionalne manjine, a vezano za problemu divljih deponija i odlagališta. Vijećnica je upitala može li se dobiti zapisnik sa zadnjeg sastanka, na što je pročelnik potvrdno odgovorio.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao da li bi u Vijeću mogla biti jedna osoba koja bi bila veza prema vijećnicima jer vijećnici primaju brojne pritužbe i prijedloge građana i birača, a na taj bi način mogli iznijeti neke od tih problema o kojima bi onda netko drugi odlučio hoće li se raspravljati ili ne. Naveo je problem vandalizma i javnog WC-a.

Pročelnik je odgovorio kako je u jednom dijelu Odluke navedeno da administrativne i tehničke poslove obavlja upravni odjel Grada Kutine u čijoj je to nadležnosti, da je to Upravni odjel za poslove gradonačelnika te da se djelatnicima tog upravnog odjela, kao i djelatnicima ostalih upravnih odjela svatko uvijek može obratiti s prijedlozima ili prigovorima.

Što se tiče spomenutog vandalizma, napomenuo je kako je Vijeće za komunalnu prevenciju kriminaliteta osnovano upravo zbog iznalažena načina rješavanja problema putem prevencije.

Vijećnik g. Matija Šurbek je podsjetio na to da je u članku 5. Odluke navedeno da se Vijeće sastaje prema potrebi, a najmanje jednom u četiri mjeseca, što bi značilo najmanje triput godišnje.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o osnivanju Vijeća za komunalnu prevenciju kriminaliteta Grada Kutine

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog odluke o donošenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu

Prijedlog odluke o donošenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu prezentirao je g. Robert Kolenc, pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i rekao kako je predmetni Plan operativni i organizacijski alat koji uređuje način postupanja i organizaciju sustava u slučaju nastanka prirodnih nepogoda, da je to preduvjet da bi se osobama koje su doživjele određenu štetu takva šteta mogla i nadoknaditi, i uvijek ide s razine države i s razine županije.

Vijećnicu gđu Jasminku Molnar je zanimalo što je u ovom Planu novo u odnosu na prošlu godinu.

Pročelnik je odgovorio kako novina nema, govorio je o postupku proglašenja elementarnih nepogoda, o uvođenju potresa u dokument nakon potresa 2020. i 2021. godine te o problemu povećanja štete od suša na poljoprivrednim zemljištima.

Vijećnica je imala nadopunu i osvrnula se na procjenu štete nakon zadnjeg olujnog nevremena i navela konkretan slučaj u Banovoj Jarugi. Smatrala je da bi se građanima trebalo detaljnije i bolje objasniti postupak prijave, procjene i isplate štete te zamolila za mišljenje.

Pročelnik je objasnio što se stvarno dogodilo s procjenom štete u konkretnom slučaju te postupak koji slijedi nakon proglašenja elementarne nepogode, od imenovanja povjerenstva, javnog poziva putem mrežne stranice Grada, društvenih mreža i usmeno, podnošenju zahtjeva za štetu koja je nastala, procjeni šteta i donošenju konačne odluke od strane Ministarstva i SMŽ te isplati određenog iznosa za štetu. Naglasio je da su u određenom postotku država i županija spustile naknadu štete, ali da je Grad Kutina sudjelovao s određenim iznosom i je ljudima nadoknađena šteta u gotovo 70% iznosu.

Vijećnica je još naglasila potrebu dokumentiranja odnosno fotografiranja nastale štete jer bez fotografije nema isplate. Smatrala je da neki stariji sugrađani možda nisu bili upućeni i to nisu napravili, a da su neki bili mudriji pa su naveli puno veći iznos od stvarne štete i da je potrebno da procjena bude kvalitetna i da svatko dobije naknadu u skladu sa stvarno nastalom štetom.

Pročelnik se složio s prijedlogom vijećnice gđe Molnar i rekao da su fotografije neophodne. Izvijestio je da se prilikom prijave šteta i prilaganju prateće dokumentacije nikoga nije odbilo i u slučaju nepotpune dokumentacije omogućena je naknada dostava dokumentacije te da su službenici, koji su radili na prijavi štete, bili na raspolaganju za pomoć, osobito starijim sugrađanima.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević se osvrnula na zadnje orkansko nevrijeme i dio Plana djelovanja u kojem piše da se kao prevencija prilikom projektiranja objekata treba voditi računa da krov i sva konstrukcija bude kvalitetno napravljena. Zanimalo ju je radi li se provjera na već postojećim objektima, kao na autobusnim nadstrešnicama i objektima u vlasništvu Grada i vodi li se evidencija o prioritetima popravaka koje treba izvršiti.

Pročelnik je odgovorio kako se vodi briga o tome i kako komunalni redari redovito obilaze teren i ako primijete da je određeno autobusno stajalište neispravno, daje se nalog za popravak istog. Spomenuo je i da je pri završetku adaptacija društvenih domova te da se oni obnavljaju strogo po pravilima građevinske struke kako bi bili što stabilniji. Pozvao je predsjednike mjesnih odbora da prijavljuju eventualne nepravilnosti.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je istaknula da joj je sporno kod planiranih mjera za sprječavanje novih nepogoda to što nedostaje konkretnih ideja ili prijedloga. Kao primjer je navela štetu od mraza gdje se predviđa da se stave mreže na usjeve i da se usjevi osiguraju i rekla da je nejasno tko to treba staviti mreže i pitala da li možda Grad sudjeluje u sufinanciranju i u pomoći pri osiguranju poljoprivrednih površina. Smatrala je da bi u Planu to trebalo biti detaljnije obrađeno.

Pročelnik je odgovorio da Grad u tome ne može sudjelovati jer sudjeluje prilično dobro kroz poticaje za poljoprivredu, ne samo Grad nego i županija i država. Naglasio je da je ono što se nalazi u Planu samo preporuka i da svaki vlasnik poljoprivrednih usjeva treba voditi brigu o tome da ih na što bolji način i što učinkovitije zaštiti, da se kroz Plan ljudima sugerira, ali da oni jako dobro znaju što trebaju napraviti. Zaključio je da na temelju Plana građani mogu zahtijevati odštetu, da je Grad samo posrednik koji će se pobrinuti da oštećeni građani dobiju barem djelomičnu odštetu od strane države.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je skrenula pažnju na to da temeljem Zakona predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave do 30. studenoga tekuće godine donosi Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda za sljedeću kalendarsku godinu radi određenja mjera i postupanja djelomične sanacije štete od prirodnih nepogoda, da se kasni nekoliko mjeseci i da smatra da to nije profesionalno.

Pročelnik se složio s konstatacijom vijećnice.

S 8 glasova za, 4 protiv, 1 suzdržan donijeta je

**Odluka
o donošenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2026.
godinu**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje Grada Kutine za 2026.godinu

Prijedlog provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje Grada Kutine za 2026.godinu prezentirao je g. Robert Kolenc, pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i rekao kako je Grad obvezan donijeti navedeni plan do sezone zabrane paljenja, do 1. lipnja, a nakon što se isti donese za područje Županije i da se njime određuju organizacijske i tehničke mjere te sudionici koji u tome sudjeluju.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala da li je Prijedlog provedbenog plana bio na javnom savjetovanju.

Pročelnik je odgovorio potvrdno.

Vijećnica je imala primjedbju jer je u obrascu pisalo da je javno savjetovanje trajalo do 24. travnja, a da se kod same objave na stranicama nalazi datum 20. travnja 2025.g. kao dan objave savjetovanja. Osvrnula se i na svoje pitanje s 2. Gradskog vijeća Grada Kutine 2025. godine kada je dobila odgovor da za Provedbeni plan nije potrebno javno savjetovanje te pitala je li riječ o prošlogodišnjem propustu, pogrešnom tumačenju ili jednostavno nedosljednom radu.

Pročelnik je odgovorio kako je kritiku vijećnice prijašnjih godina shvatio kao jednu dobru kritiku i da upravo zbog toga stavlja sve dokumente na javno savjetovanje.

Vijećnica je zamolila za dosljednost u radu i rekla da se treba potruditi da javno savjetovanje dopre do građana te zamolila da pročelnik budete stručan u svom radu i da se dogovori treba li javno savjetovanje ili ne.

S 8 glasova za, 0 protiv, 5 suzdržana donijet je

**Provedbeni plan
unaprjeđenja zaštite od požara za područje Grada Kutine za 2026.godinu**

Provedbeni plan je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o javnim priznanjima Grada Kutine

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o javnim priznanjima Grada Kutine prezentirala je gđa Martina Vazdar, pročelnica Službe za opće poslove te izvijestila da se tome pristupilo radi njenog usklađivanja s Poslovnikom Gradskog vijeća koji je donesen u srpnju prošle godine, a slijedom smanjenog broja članova stalnih radnih tijela Gradskoga vijeća uslijed smanjenog broja članova i samog Gradskog vijeća.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o izmjeni Odluke o javnim priznanjima Grada Kutine

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.

Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za dodjelu priznanja Grada Kutine

Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za dodjelu priznanja Grada Kutine predstavila je gđa Martina Vazdar, pročelnica Službe za opće poslove i objasnila kako je Odbor za dodjelu priznanja Grada Kutine nadležan za provedbu Odluke o javnim priznanjima Grada Kutine i odabir predloženih za javna priznanja, a da bi se cijeli postupak proveo, potrebno je imenovati članove i umjesto 7 članova koliko je bilo prethodnih godina, sada se bira 5 članova. Naglasila je da je prijedlog usuglašen nakon obavljenih konzultacija. Kao tehnički ispravak, napomenula je da će odluka stupiti na snagu 8. dana od dana objave u službenim novinama, s obzirom da će tada stupiti na snagu i odluka iz prethodne točke.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala je li ispravno da predsjednica Odbora bude gđa Una Mikša s obzirom da je ona član HDZ-a jer je prethodnih godina bilo riječi da predsjednik Odbora ne bi trebao biti stranački opredijeljen.

Gradonačelnik je odgovorio da je gđa Una Mikša predložena za predsjednicu Odbora zato što je i ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta i da nije bilo primisli o tome da li je stranački opredijeljena ili nije. Naglasio je da se treba zalagati za to da stranke ne predlažu kandidate za javna priznanja Grada Kutine nego da se to prepusti građanima i udrugama.

Pročelnica gđa Martina Vazdar je pojasnila kako se članovi odbora biraju iz redova istaknutih i uspješnih gospodarstvenika, javnih, kulturnih, znanstvenih, stručnih i drugih djelatnika, te da jedan od članova mora biti vijećnik Gradskog vijeća, ali da Odlukom o javnim priznanjima nije propisan dio o stranačkoj pripadnosti.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se nadovezala i rekla kako smatra da, ako je to bilo pravilo do sad, možda bi se moglo nastaviti s tim tom praksom da predsjednik bude neutralan.

Gradonačelnik je naglasio da se gledalo na to da predsjedavajući bude osoba koja će znati na pravi način voditi cijelu sjednicu, da je cilj da Odbor svaku odluku donese jednoglasno odnosno da nema podjele te da je predsjednik samo jedan od članova i nema posebnu težinu što se tiče odlučivanja, u odnosu na druge članove.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o imenovanju članova Odbora za dodjelu priznanja Grada Kutine**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o kriterijima i načinu provođenja ocjenjivanja službenika i namještenika

Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o kriterijima i načinu provođenja ocjenjivanja službenika i namještenika obrazložila je gđa Martina Vazdar, pročelnica Službe za opće poslove i pojasnila kako je izmjenama Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj, (regionalnoj) samoupravi izmijenjen članak koji se odnosi na ocjenjivanje službenika i namještenika, te je ovlast za utvrđivanje kriterija na temelju kojih se donose te odluke dan izvršnoj vlasti, odnosno gradonačelniku. Nadalje, da je prije tih izmjena bilo propisano da se kriteriji utvrđuju općim aktom, te je iz tog razloga 2011. godine Gradsko vijeće Grada Kutine donijelo odluku kojom je utvrdilo te kriterij, a s obzirom na izmjene zakona i činjenicu da je gradonačelnik donio novi pravilnik, ova odluka se stavlja izvan snage.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o stavljanju izvan snage Odluke o kriterijima i načinu provođenja ocjenjivanja
službenika i namještenika**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zapisnik sastavile:
Bernarda Grdić
Ivana Turkalj

Tajnica Gradskog vijeća
Martina Vazdar

Predsjednik Gradskog vijeća
Domagoj Pleše, univ.spec.iur.